# CENTRO UNIVERSITÁRIO DO SUL DE MINAS

# **ENGENHARIA CIVIL**

# AMANDA SALES DE OLIVEIRA ASSIS

AVALIAÇÃO DO PROJETO DE DRENAGEM DA OBRA DE RESTAURAÇÃO, AUMENTO DE CAPACIDADE E DUPLICAÇÃO DA RODOVIA MGC-491 / ENTRº BR-381.

# AMANDA SALES DE OLIVEIRA ASSIS

AVALIAÇÃO DO PROJETO DE DRENAGEM DA OBRA DE RESTAURAÇÃO, AUMENTO DE CAPACIDADE E DUPLICAÇÃO DA RODOVIA MGC-491 / ENTRº BR-381.

Trabalho de Conclusão de Curso apresentando ao curso de Engenharia Civil do Centro Universitário do Sul de Minas — UNIS/MG como pré-requisito para obtenção do grau de bacharel, sob orientação da Prof. Me. Ivana Prado de Vasconcelos.

Varginha

# AMANDA SALES DE OLIVEIRA ASSIS

# AVALIAÇÃO DO PROJETO DE DRENAGEM DA OBRA DE RESTAURAÇÃO, AUMENTO DE CAPACIDADE E DUPLICAÇÃO DA RODOVIA MGC-491 / ENTRº BR-381.

	Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao curso de Engenharia Civil do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS/MG, como pré-requisito para obtenção do grau de bacharel em Engenharia Civil pela Banca Examinadora composta pelos membros:
Aprovado em:/	
Prof. Me. Ivana	Prado de Vasconcelos
Prof.	
Prof	

OBS.:

#### **RESUMO**

O projeto de drenagem da obra de duplicação, aumento de capacidade e restauração da MGC-491 - Varginha / Entrº BR-381 - Três Corações foi realizada por uma empresa situada em Belo Horizonte. Em virtude das poucas visitas em campo e muitas vezes por falta de informações necessárias, as situações apresentadas em projeto acabam por divergirem da realidade encontrada na hora da execução. O problema é que as ideias, os dados estatísticos, os gráficos e as análises criam um cenário, que mesmo sendo convincente, não representam a realidade. Em detrimento disso, neste estudo foram abordados os métodos dimensionamento dos dispositivos de obra de arte corrente e os procedimentos necessários para execução dos estudos hidrológicos. Além disso, foi realizada uma vistoria em campo para verificação da condição de trabalhabilidade dos bueiros com diâmetro de 0,40 m existentes, e uma análise de caso das orientações dadas em projeto para os referidos dispositivos, com apontamentos para possíveis soluções em virtude da convenção adotada de não utilização deste diâmetro, pelo fato de possuir uma capacidade de vazão limitada e apresentar dificuldade de manutenção e limpeza. A capacidade hidráulica desses dispositivos foi verificada e as sugestões de solução apresentadas para manter, substituir ou remover os bueiros supramencionados foram averiguadas com base nas vazões calculadas para as subbacias de contribuição. A coleta e a análise dos dados geográficos foram baseadas em coordenadas UTM retiradas do Google Earth e de cartas topográficas apresentadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE; os dados de chuva foram analisados conforme dados obtidos pela Agência Nacional de Águas – ANA. O resultado encontrado no estudo em campo para os bueiros com diâmetro de 0,40 m foi que 52% deverão continuar com a orientação de seguirem o especificado em projeto, para serem mantidos; 25% para serem adequados com manilhas de 0,60 m, 0,80 m ou 1,20m, e os 23% restantes, com orientação de exclusão do prolongamento estabelecido, sendo determinadas sarjetas para coleta dos deflúvios e descarga em outros bueiros existentes e/ou projetados, com manilhas maiores. Com base nos resultados encontrados, averiguou-se que as alterações podem ser executadas sem perda da condição hidráulica. Entretanto, apresentou um grande impacto financeiro. Essas alterações precisam ser, e foram, concretizadas para que a execução fique padronizada conforme o estabelecido pela Prefeitura e pelo Departamento de Edificação e Estradas de Rodagem locais.

**Palavras-chave:** MGC-491 Entr<sup>o</sup> BR-381. Avaliação de Projeto. Drenagem.

#### **ABSTRACT**

The MGC-491 - Varginha / Entr<sup>o</sup> BR-381 - Três Corações duplication, capacity building and restoration project was carried out by a company located in Belo Horizonte. Due to the few visits in the field and often for lack of necessary information, the situations presented in the project end up diverging from the reality found at the time of execution. The problem is that ideas, statistical data, graphs and analysis create a scenario, which, while convincing, does not represent reality. To the detriment of this, the present study dealt with the methods of designing the devices of current works of art and the procedures necessary to carry out the hydrological studies. In addition, a field survey was carried out to verify the condition of workability of the existing 0.40 m diameter sewers, and a case analysis of the design guidelines for these devices, with notes for possible solutions by virtue of the convention adopted for not using this diameter, because it has a limited flow capacity and presents difficulties in maintenance and cleaning. The hydraulic capacity of these devices was verified and the solution suggestions presented to maintain, replace or remove the aforementioned culverts were investigated based on the calculated flows for the contribution sub-basins. The collection and analysis of the geographic data were based on UTM coordinates taken from Google Earth and from topographic charts presented by the Brazilian Institute of Geography and Statistics (IBGE); the rainfall data were analyzed according to data obtained by the National Water Agency (ANA). The result found in the field study for the 0,40m diameter culverts was that 52% should continue with the orientation of following the one specified in the project, to be maintained; 25% to be suitable with 0.60 m, 0.80 m or 1.20 m shackles, and the remaining 23%, with exclusion orientation of the established extension, being gutters for collecting the flowing and discharge in other existing sewers and / or designed with larger shackles. Based on the results found, it was verified that the changes can be executed without loss of the hydraulic condition. However, it had a major financial impact. These changes need to be, and have been, implemented so that the execution is standardized as established by the City Hall and the local Department of Edification and roads.

**Key words:** MGC-491 junction BR-381. Project Evaluation. Drainage.

# LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 01 – Perfil Longitudinal	13
Figura 02 – Vista dos bueiros em planta	13
<b>Figura 03</b> – BSTC Ø=0,40 m (est. 344+14,84 PD) com caixa à montante e al	la à jusante
ligeiramente assoreada	13
<b>Figura 04</b> − BSTC Ø=0,40m (est. 348+16,32 PD) com caixa à montante e al	a à jusante
desobstruída	14
Figura 05 – BSTC Ø=0,40m (est. 361+1,38 PD) com caixa à montante em co	ondições de
trabalho ala à jusante assoreada, necessitando de limpeza	14
Figura 06 - BSTC Ø=0,40m (est. 366+0,00 PD) com caixa à montante e al	a à jusante
desobstruída.	15
Figura 07 – BSTC Ø=0,40m (est. 393+9,22 PD). Dispositivo completamente aterr	ado 15
Figura 08 – Mapa de Situação	24
Figura 09 – Mapa Geológico	25
Figura 10 – Histograma de precipitação	26
Figura 11 – Histograma de dias de chuva	26
Figura 12 – Mapa de Delimitação das Bacias Hidrográficas	27
Figura 13 – Recorrência de 100 anos.	46
Figura 14 – Recorrência de 200 anos.	46

# LISTA DE QUADROS

<b>Quadro 01</b> – Relação Bueiros DN 40.	17
Quadro 02 – Coeficientes de Deflúvio no Método Racional.	30
Quadro 03 - Coeficientes de Deflúvio no Método do Hidrograma Triangular Sintético	32
Quadro 04 – Dados inseridos para Recorrência de 100 anos – Bacia 1A.	35
Quadro 05 – Recorrência de 100 anos – Bacia 1A.	35
Quadro 06 – Dados inseridos para Recorrência de 100 anos – Bacia 1B.	36
Quadro 07 – Recorrência de 100 anos – Bacia 1B.	36
Quadro 08 – Dados inseridos para Recorrência de 100 anos – Bacia 1C.	37
Quadro 09 – Recorrência de 100 anos – Bacia 1C	37
Quadro 10 – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1A.	39
Quadro 11 – Recorrência de 200 anos – Bacia 1A.	39
Quadro 12 – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1B.	40
Quadro 13 – Recorrência de 200 anos – Bacia 1B.	41
Quadro 14 – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1C.	42
<b>Quadro 15</b> – Recorrência de 200 anos – Bacia 1C	42
Quadro 16 - Resumo - Bacias.	43
Quadro 17 – Estaqueamento das bacias difusas e sub-bacias.	44
Quadro 18 – Resumo - sub-bacias.	44
Quadro 19 - Resumo - bacias difusas.	45
Quadro 20 – Vazões das sub-bacias.	47
Quadro 21 – Vazões das bacias difusas.	47
Quadro 22 – Capacidade hidráulica dos bueiros por seção	47
Quadro 22 – Capacidade hidráulica dos bueiros.	47
Quadro 23 – Análise hidráulica dos bueiros.	49
Ouadro 24 – Ouantitativo e custo.	59

# LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

DNIT	Departamento Nacional de Infraestrutura de Transportes
	Fundação Estadual do Meio Ambiente
	Departamento de Edificações e Estradas de Rodagem
ANA	Agência Nacional das Águas
BSTC	
OAC	Obra de Arte Corrente
	Estaca

# **SUMÁRIO**

1. INTRODUÇÃO	10
2. OBJETIVO	11
2.1 Objetivos Gerais	11
2.2 Objetivos Específicos	11
3. BREVE DIAGNÓSTICO	12
4. PROJETO	22
4.1 Memorial Descritivo	
4.1.1 Caracterização do local	22
4.1.2 Caracterização das bacias hidrográficas	26
4.2 Memorial de Cálculo e Planilhas	35
4.3 Especificação de Materiais e Serviços	57
4.3.1 Movimentação de Terra	57
4.3.2 Bueiros	57
4.3.3 Concreto	58
4.4 Quantitativo e Estimativa de Custo	59
5. CONCLUSÃO	62
REFERENCIAL BIBLIOGRÁFICO	64
APÊNDICE – Perfis dos bueiros Ø=0,40 m analisados	67
ANEXO – Projeto geométrico da rodovia MGC-491 entrº BR-381	79

# 1. INTRODUÇÃO

A MGC-491 é uma rodovia estadual delegada pelo DNIT ao DEER/MG, com traçado concomitante com a BR-491. Em outubro de 2017 teve sua obra de "Duplicação, Aumento de Capacidade e Restauração" inicializada, no trecho que se inicia no perímetro urbano de Varginha e termina no entroncamento com a BR-381, totalizando em 18,1 km de malha rodoviária a ser duplicada e restaurada.

Por seu turno, Varginha destaca-se por ser um dos principais centros de comércio e produção de café do Brasil e do mundo, possuindo um Porto Seco com intensa movimentação de exportação de café, escoando a maior parte da produção do Sul de Minas, promovendo o comércio desse produto com diversos países. Ela conta com localização privilegiada e estratégica, equidistante das 3 (três) principais capitais estaduais: São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte, além de estar à margem do Lago de Furnas.

Tendo em vista sua importância econômico-social, o dimensionamento dos dispositivos de drenagem deve ser executado adequadamente, a fim de evitar danos sérios à estrutura rodoviária, como a erosão de taludes, destruição da estrutura do pavimento e rompimento de aterros, garantindo destino adequado às águas coletadas.

Em virtude dessa realidade, e sabendo que todo projeto sofre alterações e que os executores encontram, na hora de executar a obra, realidades diferentes das analisadas em projeto, nota-se uma necessidade de averiguação dos dispositivos de obra de arte-corrente para o adequado reajustamento à realidade encontrada in loco, objetivo do estudo em pauta.

No projeto em análise, os dispositivos de drenagem e todo seu conjunto serão dimensionados em conformidade com o padrão DEER-MG. No primeiro capítulo será apresentado um breve diagnóstico da vistoria realizada em campo para verificação da condição de trabalhabilidade dos bueiros  $\emptyset = 0,40$  m existentes com apontamentos para possíveis soluções em virtude da convenção adotada de não utilização deste diâmetro, pelo fato de possuir uma capacidade de vazão limitada e apresentar dificuldade de manutenção e limpeza.

No segundo capítulo são apresentados o memorial descritivo, contendo a caracterização do local, das bacias hidrográficas e dimensionamento hidráulico; memorial de cálculo e planilhas, em que são apresentados todos os resultados das análises realizadas; e a especificação de materiais e serviços, onde contém as orientações de como os serviços devem ser executados e quais materiais utilizados.

#### 2. OBJETIVO

# 2.1 Objetivo Geral

Analisar a viabilidade técnica e o impacto financeiro, da redução dos dispositivos de obra de arte-corrente da obra de duplicação e aumento de capacidade da rodovia MGC-491 - Varginha / Entrº BR 381 - Três Corações.

# 2.2 Objetivos Específicos

- Levantar dados de campo, como relatório fotográfico e análise real da drenagem da rodovia in loco;
- Realizar análise hidrológica da região;
- Apresentar uma análise e diagnósticos, através de dados levantados em campo,
   a fim de propor possíveis soluções para divergências encontradas entre o
   projeto e a execução dos dispositivos de drenagem;
- Comprovar, através de cálculos de análise hidráulica, a eficiência das alterações indicadas; e
- Apresentar impacto financeiro ocasionado pelas modificações sugeridas.

# 3. BREVE DIAGNÓSTICO

Em análise ao Projeto de Drenagem desenvolvido pela Planex S/A, acompanhada de vistorias realizadas em todos os bueiros existentes com Ø=0,40 m, entre as estacas 0,00+0,00 a 905+10,00, verifica-se a presença de:

- 26 BSTC Ø 0,40 m a serem prolongados, sendo 10 à montante, 15 à jusante e
   3 com prolongamento em ambas as direções.
- 5 BSTC Ø 0,40 m a serem substituídos;
- 9 BSTC Ø 0,40 m a serem mantidos;
- 4 BSTC Ø 0,40 m a serem removidos;
- 4 BSTC Ø 0,40 m a serem enterrados, demolidos ou abandonados;
- Inexistência de bueiros de grota com Ø 0,40.

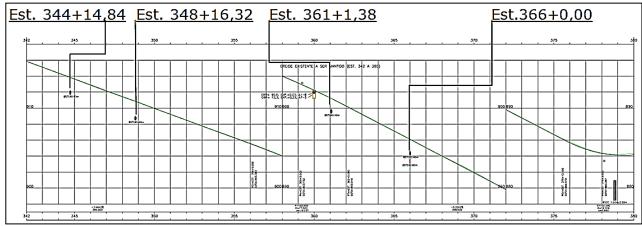
É estabelecido, por meio de convenção, a não utilização de bueiros com diâmetro de 40 cm em sistema de drenagem pluvial urbana, visto que sua manutenção e limpeza são de difícil execução, além de possuírem uma capacidade reduzida de vazão. Os BSTC Ø=0,40 representam mais de 60% dos bueiros da obra.

O projeto indica o alongamento dos referidos dispositivos localizados nas estacas: 114+9,45, 174+10,00, 344+14,84, 348+16,32, 361+1,38, 393+9,22, 423+9,37, 452+10,08, 538+5,44, 540+14,32, 544+7,83, 547+13,33, 563+6,91, 602+18,14, 619+10,65, 628+19,15, 636+11,41, 645+7,63, 687+0,54, 776+10,54, 801+19,46, 804+16,86, 815+13,35, 855+8,10.

Com a inspeção em campo, é possível perceber que alguns dos bueiros mencionados perderam sua funcionalidade em detrimento da falta de manutenção e da insuficiência para captação e condução das águas que por eles passam. Para facilitar o entendimento, foram separados, em casos, e analisados individualmente, cada condição encontrada na vistoria em campo.

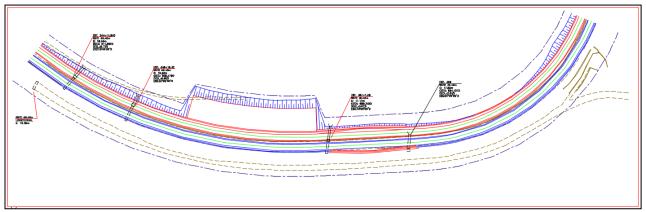
Em cada caso, foram averiguadas as condições visuais (Figuras de 03 a 07) de trabalhabilidade dos bueiros por área de contribuição das sub-bacias, através da visita no trecho explorado. Posteriormente, foram analisados individualmente, no projeto geométrico apresentado pela Planex S/A, os perfis longitudinais do terreno (Figura 01) e a vista em planta (Figura 02) de onde se encontram cada bueiro. Para melhor compreensão, também foram analisadas, via Google Earth, as áreas de contribuição de cada trecho. Como a análise a seguir.

Figura 01 – Perfil Longitudinal.



Fonte: Planex, 2013.

Figura 02 – Vista dos bueiros em planta.



Fonte: Planex, 2013.

**Figura 03** - BSTC Ø=0,40 m (est. 344+14,84 PD) com caixa à montante e ala à jusante ligeiramente assoreada



Fonte: Elaborado pelo autor.

**Figura 04** - BSTC Ø=0,40m (est. 348+16,32 PD) com caixa à montante e ala à jusante desobstruída.



Fonte: Elaborado pelo autor.

**Figura 05** - BSTC  $\emptyset$ =0,40m (est. 361+1,38 PD) com caixa à montante em condições de trabalho ala à jusante assoreada, necessitando de limpeza.



Fonte: Elaborado pelo autor.

**Figura 06** - BSTC Ø=0,40m (est. 366+0,00 PD) com caixa à montante e ala à jusante desobstruída.



Fonte: Elaborado pelo autor.

**Figura 07** - BSTC Ø=0,40m (est. 393+9,22 PD). Dispositivo completamente aterrado.



Fonte: Elaborado pelo autor.

Com a visita em campo foi possível constatar que as condições dos bueiros que o projeto pede prolongamento são as seguintes: 114+9,45 LE - caixa à montante danificada e ala à jusante desobstruída, necessitando de limpeza; 268+9,65 LD - caixa à montante desobstruída e ala à jusante ligeiramente assoreada, necessitando de limpeza; 276+3,25 LD -

caixa à montante em condições de trabalho e ala à jusante assoreada, necessitando de limpeza; 344+14,84 PD - caixa à montante e ala à jusante ligeiramente assoreada, necessitando de limpeza; 348+16,32 PD - caixa à montante e ala à jusante desobstruída.

Estaca 361+1,38 PD - caixa à montante em condições de trabalho ala à jusante assoreada, necessitando de limpeza; 366+0,00 PD - com caixa à montante e ala à jusante desobstruída; 393+9,22 PD - dispositivo completamente aterrado; 423+9,37 PE - caixa à montante em condições de trabalho ala à jusante coberta por mato necessitando de limpeza; 452+10,00 PD - Caixa à montante em condições de trabalho ala à jusante assoreada, necessitando de limpeza; 538+5,44 PE - caixa à montante em condições de trabalho ala à jusante ligeiramente assoreada, necessitando de limpeza.

Estaca 540+14,32 PE - caixa à montante necessitando de limpeza e ala à jusante desobstruída; 544+7,83 PE - caixa à montante e ala à jusante desobstruída e em condição de trabalho; 547+13,33 PE - caixa à montante e ala à jusante ligeiramente obstruída, necessitando de limpeza; 602+18,14 PE - caixa à montante e ala à jusante ligeiramente obstruída, necessitando de limpeza; 619+10,65 PE - caixa em bom estado de conservação obstruída. Bueiro encontra-se afogado; 628+19,15 PE - caixa em bom estado de conservação, ala obstruída. Bueiro encontra-se ligeiramente assoreado.

Estaca 636+11,41 PE - caixa em bom estado de conservação. Ala obstruída. Bueiro encontra-se afogado; 645+7,63 PE - caixa danificada, ala obstruída. Bueiro encontra-se afogado; 687+0,54 PE - caixa trabalhando, ala desobstruída; 801+19,46 PD - caixa em bom estado de conservação. Ala ligeiramente assoreada; 804+16,86 PD - caixa em bom estado de conservação. Ala completamente obstruída; 815+13,35 PD - caixa à montante e ala à jusante obstruída; 855+8,10 PD - caixa à montante trabalhando e ala à jusante ligeiramente obstruída.

Dessa forma, pode-se dizer que há ausência de trabalhabilidade em 20 bueiros dos 24 que o projeto indica prolongamento, sendo que 9 estão danificados e 11 assoreados, necessitando de limpeza. Com base nesses dados, é apresentado na sequência, o Quadro 01, que contém a relação dos bueiros analisados, o indicado em projeto e o sugerido para a adequação. Os estaqueamentos mencionados dos referidos dispositivos em estudo podem ser analisados e verificados no projeto geométrico que se encontra em Anexo. Os perfis dos bueiros estão localizados no Apêndice.

	dovia: <b>C-491</b>		Trecho: VARGINHA - ENTR°. BR-381									
Exi	stente	_			Projeto					Adequação	)	
Localização	Pista	Bueiro Existente	Obra Projetada	Acréso	eimo		Obs.	Obra Adequada	Acrés	cimo		Obs.
	E/D	Tipo	(Acréscimo)	Montante	Jusante	Total		(Acréscimo)	Montante	Jusante	Total	
268+9,65	Е	BSTC	BSTC DN 0,40 m	13	0	39,2	Construir CX-01 (H=1,30m) à montante.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 1,20m).
276+3,25	Е	BSTC	BSTC DN 0,40 m	15	0	34,3	Construir CX-01 (H=1,10m) à montante.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,20 m).
0,00+15,00	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.	Manter.	0	0	-	Bueiro existente a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.
344+14,84	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	13	31,5	Construir CCS-01 no canteiro central. Construir DAD-04 (C=3,90m) e DEB-03 à jusante.	BSTC DN 0,60 m	0	13	31,46	Construir CCS-01 no canteiro central. Construir DAD-04 (C=3,90m) e DEB-03 à jusante.
348+16,32	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	11	30,4	Construir CCS-05 no canteiro central. Construir DAD-04 (C=8,50m) e DEB-03 à jusante.	BSTC DN 0,60 m	0	11	30,36	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CCS-05 no canteiro central. Construir DAD-04 (C=8,50m) e DEB-03 à jusante.
361+1,38	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	15	32,2	Remover 1,10m à jusante do bueiro existente. Construir CCS-09 no canteiro central, na junção do bueiro existente com o prolongamento. (Prolong. 1,5%)	BSTC DN 0,60 m	0	15	32,17	Remover 1,10m à jusante do bueiro existente. Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CCS-09 no canteiro central, na junção do bueiro existente com o prolongamento. (Prolong. 1,5%)
366+0,00	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0		-	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído.	BSTC DN 0,80 m	8	21	18	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,80
393+9,22 <b>Fonte</b> - Elaborado pelo	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	12	-	Construir CCS-05 no canteiro central.	BSTC DN 0,60 m	0	12	12	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CCS-05 no canteiro central.

**Fonte** - Elaborado pelo autor.

Rodovia: MGC-491				Trecho: VARGINHA - ENTR°. BR-381								
Exi	stente				Projeto					Adequação	0	
Localização	Pista	Bueiro Existente	Obra Projetada	Acréscimo			Obs.	Obra Adequada	Αονός	oimo		Obs.
	E/D	Tipo	(A apágaima)			Total		(A anágairma)	Acréscimo Total			
	E/D		(Acréscimo)	Montante	Jusante			(Acréscimo)	Montante	Jusante		
423+9,37	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	14	3	17	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central. Construir CX-01 (H=1,70m) e DSC-01 (C=4,10m e L=0,60m) à montante.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,00m).
452+10,08	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	16	3	19	Construir CX-01 (H=2,00m) à montante e CCS-09 no canteiro central, já junção do bueiro existente com o prolongamento. Construir DAD-04 (C=5,00m) e DEB-03 à jusante.	BSTC DN 0,60 m	19	18,18	37,18	Substituir bueiro existente por BSTC Ø=0,60. Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CX-01 (H=2,00m) à montante e CCS-09 no canteiro central, já junção do bueiro existente com o prolongamento. Construir DAD-04 (C=5,00m) e DEB-03 à jusante.
495+2,59	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro a ser mantido.	Manter.	0	0	-	Bueiro a ser mantido.
502+12,03	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro a ser mantido.	Manter.	0	0	-	Bueiro a ser mantido.
507+0,41	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro a ser mantido.	Manter.	0	0	-	Bueiro a ser mantido.
538+5,44	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	15	0	15	Construir CX-01 (H=1,40m) à montante.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,00m).
540+14,32	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	15	0	15	Construir CX-01 (H=1,40m) e DSC-01 (C=3,70m e L=0,60m) à montante.	BSTC DN 0,60 m	15	18,15	33,15	Substituir bueiro existente por BSTC Ø=0,60. Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CX-01 (H=1,40m) e DSC-01 (C=3,70m e L=0,60m) à montante.
544+7,83  Fonte - Elaborado pelo	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	14	0	14	Construir CX-01 (H=1,40m) à montante. O prolongamento deverá ser construído com declividade de 1,50%.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,20m).

Quadro 01 – Relação Bueiros DN 40 (Continuação).

	dovia: <b>C-491</b>		Trecho: VARGINHA - ENTR°. BR-381									
Exi	stente	_			Projeto					Adequação	0	
Localização	Pista	Pista Bueiro Existente Obra Projetada Acréscimo			Obs.	Obra Adequada	Acréscimo			Obs.		
	E/D	Tipo	(Acréscimo)	Montante	Jusante	Total		(Acréscimo)	Montante	Jusante	Total	
547+13,33	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	15	0	15	Construir CX-01 (H=1,20m) à montante. O prolongamento deverá ser construído com declividade de 1,50%.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,00m).
552+17,33	Е	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.	Manter.	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.
563+6,91	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	13	0	13	Construir CX-01 (H=2,00m) e DSC-01 (C=2,80m e L=0,60m) à montante. O prolongamento deverá ser construído com declividade de 1,50%.	Demolido.	0	0	-	Bueiro existente. Será demolido ou enterrado.
567+10,97	Е	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.	Manter.	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.
578+18,79	Е	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.	Manter.	0	0	-	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central, a ser mantido, sem necessidade de prolongamento.
602+18,14	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	3	3	Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central.	BSTC DN 0,60 m	0	3	-	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Bueiro existente com caixa à montante, coletando as águas do canteiro central.
619+10,65 <b>Fonte -</b> Elaborado pelo	E autor.	BSTC	BSTC DN 0,40m	12		12	Construir CX-01 (H=2,20m) à montante.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 2,30m).

	odovia: GC-491						Trecho: VARGIN	VARGINHA - ENTR°. BR-381						
Ex	xistente	<b>T</b>			Projeto					Adequaçã	0			
Localização	Pista	Bueiro Existente	Obra Projetada			Obs.	Obra Adequada				Obs.			
	E/D	Tipo	(Acréscimo)	Acréso Montante	Jusante	Total		(Acréscimo)	Acréscimo Total					
628+19,15	E	BSTC	BSTC DN 0,40m	14	2	16	Construir CX-01 (H=1,50m) à montante. O prolongamento de montante deverá ser construído com declividade de 1,50%.	,	0	0	-	Não executar prolongamento. Aproveitar Caixa existente para coleta de água em canteiro central		
636+11,41	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	15	0	15	Construir CX-01 (H=1,20m) à montante. O prolongamento deverá ser construído com declividade de 1,50%.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Construir CCS-01 no canteiro central (h = 1,80m).		
645+7,63	Е	BSTC	BSTC DN 0,40m	16	0	16	Construir CX-01 (H=2,50m) à montante. O prolongamento deverá ser construído com declividade de 3,00%. Lançamento em cota superior à do fundo da caixa.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Aproveitar Caixa existente para coleta de água em canteiro central		
687+0,54	Е	BSTC	BSTC DN 0,40	13	0	13	Bueiro com caixa coletora no canteiro central.	Não executar.	0	0	-	Não executar prolongamento. Aproveitar Caixa existente para coleta de água em canteiro central		
698+12,12	Е	BDTC	BSTC DN 0,40	0	0	-	Bueiro existente insuficiente a ser substituído.	BSTC DN 1,20 m	11	29	18	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=1,20		
713+6,11	D	BSTC	BSTC DN 0,40	0	0	-	Bueiro existente. Será demolido ou enterrado.	BSTC DN 0,80 m	0	0	-	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,80		
719+13,53	D	BSTC	BSTC DN 0,40	0	0	-	Bueiro existente. Será demolido ou enterrado.	BSTC DN 0,80 m	0	0	-	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,80		
772+15,86	D	BSTC	BSTC DN 0,40	0	0	-	Bueiro existente insuficiente a ser removido.	BSTC DN 0,60 m	0	0	-	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,60		
772+17,22	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente insuficiente a ser substituído.	BSTC DN 0,80 m	7	25	18	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,80		

	lodovia: GC-491						Trecho: VARGIN	GINHA - ENTR°. BR-381						
E	xistente	1			Projeto		T			Adequaçã	0	T		
Localização	Pista	Bueiro Existente	Obra Projetada			Obs.	Obra Adequada			1	Obs.			
	E/D	Tipo	( ) ( ) ( ) ( ) ( )	Acréscimo Total			(4	Acréscimo Total		Total				
	E/D	_	(Acréscimo)	Montante	Jusante			(Acréscimo)	Montante	Jusante				
776+10,54	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	11	11	Reconstruir laje de fundo da caixa existente à montante (V=0,34m³ de concreto simples). Construir DAD-04 (C=1,40m) e DEB-03 à jusante.	BSTC DN 0,60 m	0	11	11	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Reconstruir laje de fundo da caixa existente à montante (V=0,34m³ de concreto simples). Construir DAD-04 (C=1,40m) e DEB-03 à jusante.		
801+19,46	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	15	15	Construir CCS-05 em cima do bueiro existente, no canteiro central.	BSTC DN 0,60 m	0	15	15	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CCS-05 em cima do bueiro existente, no canteiro central.		
804+16,86	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	15	15	Construir CCS-09 em cima do bueiro existente, no canteiro central.	BSTC DN 0,60 m	0	15	15	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,60. Construir CCS-09 em cima do bueiro existente, no canteiro central.		
815+13,35	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	12	12	Bueiro a ser mantido.	BSTC DN 0,80 m	0	12	12	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,80. Bueiro a ser mantido.		
855+8,10	D	BSTC	BSTC DN 0,40m	0	11	11	Remover 12m à montante do bueiro. Construir CCS- 01 em cima do bueiro existente, no canteiro central.	BSTC DN 0,80 m	0	11	11	Executar prolongamento com manilhas de Ø=0,80. Remover 12m à montante do bueiro. Construir CCS-01 em cima do bueiro existente, no canteiro central.		
868+9,07	D	BSTC	BSTC DN 0,40 m	0	0	-	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído na estaca 868+0,00.	BSTC DN 0,80 m	15,7	35,3	18	Bueiro existente, insuficiente a ser substituído por BSTC de Ø=0,80na estaca 868+0,00.		
878+7,91  Fonte - Elaborado pel	D	BSTC	BSTC DN 0,40	0	0	-	Bueiro existente a ser tamponado e abandonado.	Demolido.	0	0	-	Bueiro existente a ser tamponado e abandonado.		

#### 4. PROJETO

#### 4.1 Memorial Descritivo

#### 4.1.1 Caracterização do local

A MGC-491 é uma rodovia estadual delegada pelo DNIT ao DEER/MG, com traçado coincidente à BR-491, rodovia de ligação federal pertencente ao Plano Rodoviário Nacional, aprovado pela Lei Federal 5.917 de 10 de setembro de 1973, ainda em vigor, com extensão total de 263,6 km. Essa rodovia tem seu início no entroncamento com a BR-265 em São Sebastião do Paraíso, e passa por Itamogi, Guaranésia, Muzambinho, Monte Belo, Areado, Paraguaçu, Elói Mendes, Monte Santo de Minas, Arceburgo, Guaxupé, Alfenas, Varginha e termina no entroncamento com a BR-381 em Três Corações. Isso pode ser observado na Figura 8. O trecho em análise tem 18,10 km de extensão.

Segundo dados ofertados pela Planex Consultoria, empresa responsável pela análise de caso e proposta de solução, o trecho em estudo enquadra-se na Classe I na avaliação de Nível de Serviço, que, segundo Highway Capacity Manual (N.R.C., 2000), refere-se a rodovias que necessitam de grande mobilidade no tráfego, em razão de sua importância funcional. São vias arteriais primárias ou secundárias de sistema rodoviário estadual ou federal, destinadas basicamente ao tráfego de longa distância, que são necessárias altas velocidades de percurso e poucas restrições nas operações de ultrapassagem.

O trecho em obras da MGC-491 (Entro BR-381 – Varginha) está localizado no sudoeste do Estado de Minas Gerais, vide Figura 08. Geograficamente possui seu traçado posicionado entre as coordenadas UTM E = 454.233/ N = 7.613.761 e E = 465.092/ N = 7.603.502. Hidrograficamente, o trecho está situado na bacia do rio Verde, afluente principal da margem esquerda do Rio Grande. Na região do trecho o principal afluente é o Rio Palmela, afluente da margem esquerda do Rio Verde.

Este segmento de rodovia localiza-se em área de clima classificado, segundo Nimer (1989), como Tropical Mesotérmico Brando Úmido, em que há predominância de temperaturas amenas durante todo ano, em função da orografia. Em quase todas estas áreas o verão é brando e o inverno é bastante sensível. Em concordância com a CPRM (2008), as altitudes na área das Folhas Varginha e Itajubá variam de 780m, no leito do Rio Verde a sudoeste da cidade de Varginha, até 2.350m, na Serra da Mantiqueira, entre os picos do Itaguaré e dos Marins.

Edmon Nimer (1989) classifica o clima como tropical de altitude, caracterizado por verões brandos e úmidos e invernos secos. A CPRM (2008) afirma que ao longo do ano a média da temperatura máxima varia em torno de 27°C e da mínima em torno de 15°C, podendo chegar próximo de 0°C nas altitudes mais elevadas, durante invernos mais rigorosos.

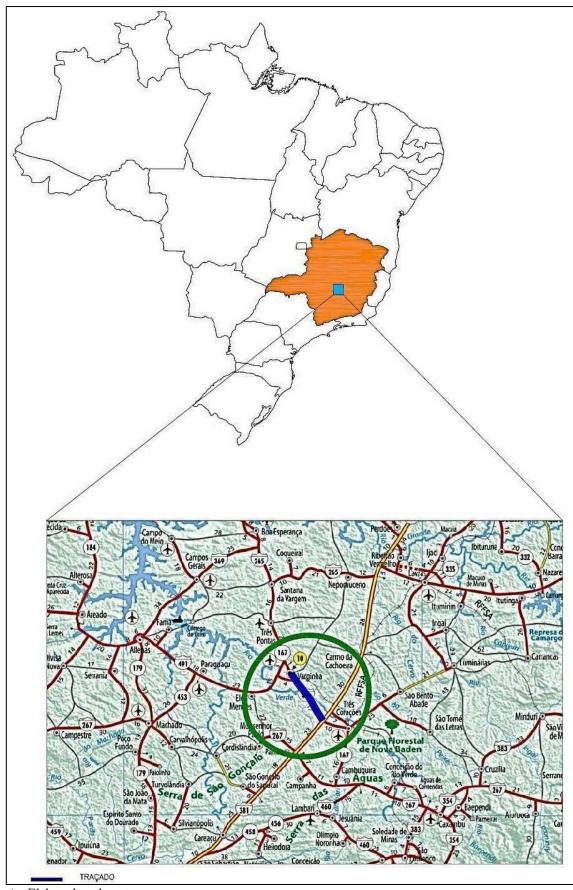
Segundo Edmon Nimer (1989), a região sudeste brasileira, onde se localiza a área em estudo, caracteriza-se por uma notável diversificação climática, função da atuação simultânea de diversos fatores, sendo alguns de ordem estática, outros de natureza dinâmica. Ele explica que os fatores estáticos compreendem a posição e o relevo. A região Sudeste está situada entre os paralelos 14° a 25° sul, o que resulta na localização de quase todas as suas terras na zona tropical.

Com relação ao relevo, e de acordo com o mesmo Elaborado pelo autor., a região Sudeste oferece os maiores contrastes morfológicos do Brasil, onde são constantes as variações entre as superfícies elevadas, vales amplos e rebaixados, e numerosas "serras". Esse caráter de sua topografia favorece as precipitações, uma vez que ela atua no sentido de aumentar a turbulência do ar pela ascendência orográfica, notadamente durante a passagem de correntes perturbadas.

Segundo dados do IBGE (2010), são encontrados na região três tipos de solo: Latossolo vermelho, que são solos de baixa fertilidade, porém altamente mecanizáveis e de boa produtividade, se aplicadas técnicas corretivas. Cambissolo álico, geralmente distróficos e associados a relevo ondulado e fundo de vales, são rasos e possuem alta erodibilidade. Argilossolo vermelho-amarelo, que são solos distróficos, horizonte B com argila. Este tipo de solo é associado a relevos fortemente ondulados a montanhosos.

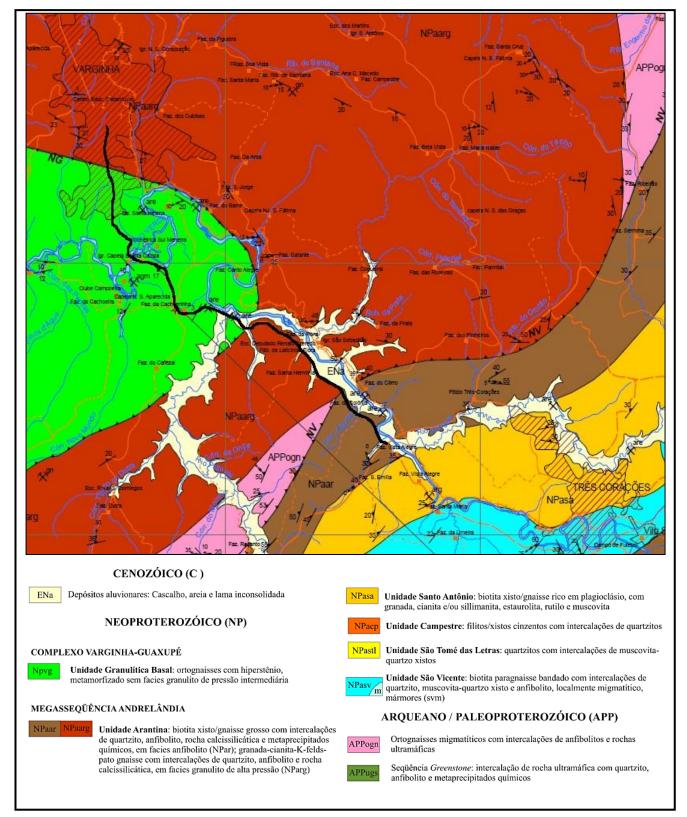
Na área da Folha Varginha ocorrem duas morfologias distintas caracterizadas por colinas e serras. Na parte sudeste da área predomina relevo composto por serras orientadas aproximadamente na direção sudoeste-nordeste, orientação relacionada com a tectônica de cavalgamento de nappes vinculada a Faixa Brasília. Essas serras apresentam desníveis de 150 a 600 metros, e podem ser compostas por paragnaisses (Unidade São Vicente), capeadas por sucessões quartzíticas. No restante da Folha Varginha predomina um relevo mais suave composto por colinas, onde o desnível, em geral, não ultrapassa 100 metros, como pode ser analisado na Figura 09.

**Figura 08** – Mapa s de Situação.



Fonte: Elaborado pelo autor.

Figura 09 – Mapa geológico.



Fonte: Adaptado de CPRM, 2008.

Na região de Varginha, a vegetação original predominante é a do tipo Mata Atlântica, que, atualmente, ocorre somente em pequenas manchas, circundadas por plantações diversas, com destaque para o café. O total anual médio de precipitação é da ordem de 1.500 mm, como pode ser observado nas Figuras 10 e 11, com o período mais chuvoso entre novembro e janeiro. A duração dos períodos secos na área do projeto compreende o período de março a julho.

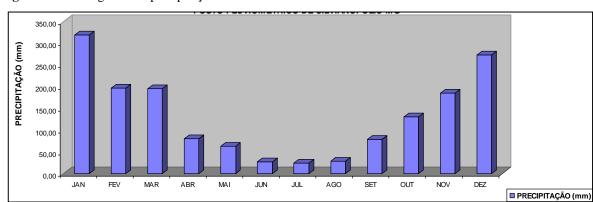


Figura 10 – Histograma de precipitação.

Fonte: Dados obtidos pela Agência Nacional das Águas adaptados pelo Elaborado pelo autor...

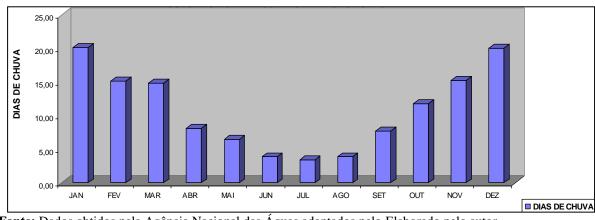


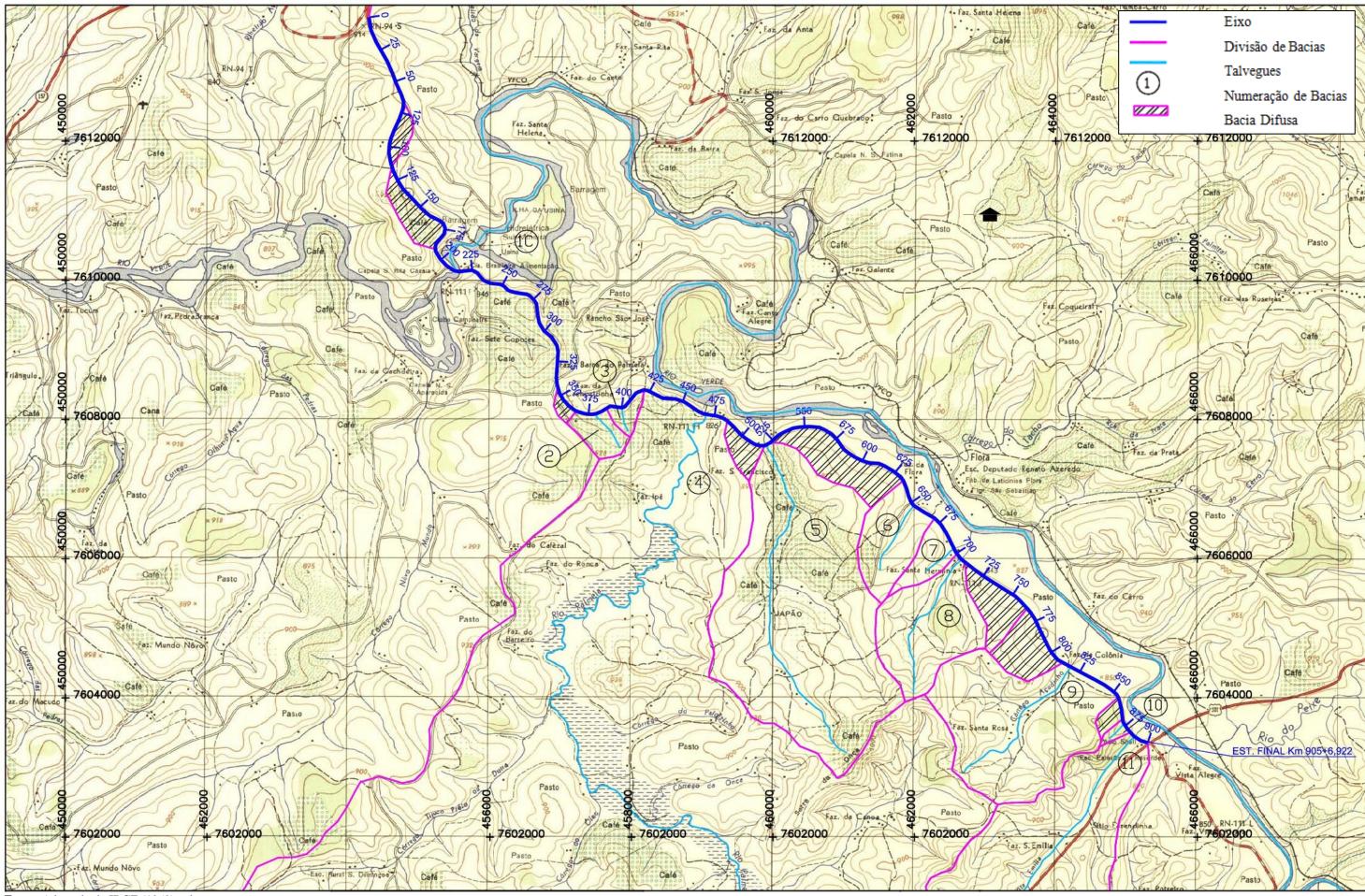
Figura 11 – Histograma de dias de chuva.

Fonte: Dados obtidos pela Agência Nacional das Águas adaptados pelo Elaborado pelo autor...

# 4.1.2 Caracterização das bacias hidrográficas

A área de drenagem das sub-bacias foi determinada através de uma carta topográfica emitida pelo IBGE (1969). Foram identificados os exutórios, traçadas linhas contínuas que iniciam e terminam neste ponto, respeitando os talvegues e as curvas de nível, conforme ilustrado na Figura 12.

Figura 12 – Mapa de Delimitação das Bacias Hidrográficas.



Fonte: Adaptado do IBGE (1969) pelo autor.

Regime de Chuva:

Os dados de chuva serão analisados com base em dados obtidos em estações convencionais estacionadas no município de Varginha – MG, informadas pela Agência Nacional de Águas – ANA. Os estudos com esses dados serão realizados por meio da equação de chuva informadas pelo software Pluvio 2.0, desenvolvido pela Universidade Federal de Viçosa, para o mesmo município anteriormente mencionado.

$$I = \underbrace{(5.970,186 \times Tr)^{0,218}}_{(t+32,619)^{1,87}}$$
(1)

Em que "I" é a intensidade de precipitação em mm/h; "Tr" é o tempo de recorrência em anos; e "t" que é tempo de concentração.

Coeficiente de Compacidade (Kc):

$$Kc = 0.28 \times (P / \sqrt{A})$$
 (2)

Em que "Kc" é sempre um valor superior à 1, pois, caso contrário, a bacia seria um círculo perfeito. "P é o perímetro da bacia em metros, e "A" é a área da mesma em metros quadrados.

Fator de Forma (Kf):

$$Kf = A / L^3$$
 (3)

Em que "A" é a área da bacia em metros quadrados e "L" é o comprimento do eixo da bacia, em metros. Kf<0,50 indica menor tendência à enchente;  $0,50 \le Kf \le 0,75$  preconiza tendência mediana à enchente; e  $0,75 \le Kf \le 1,00$  sugere maior tendência à enchente.

Tempo de Concentração (Tc):

O tempo de concentração foi determinado pela fórmula de Kirpich, admitindo-se um tempo de concentração mínimo de 15 minutos.

$$t_c = \left(\frac{0.294L}{\sqrt{i}}\right)^{0.77} \tag{4}$$

Em que "Tc" é o tempo de concentração em horas, "L" o comprimento do talvegue principal em km, e "i" a declividade efetiva em %.

Períodos de Recorrência (T):

Obras de drenagem subterrânea.....T = 1 ano

Obras de drenagem superficial......T = 10 anos

Obras de transposição de talvegue (bueiros tubulares)..... T = 25 anos

Obras de transposição de talvegue (bueiros celulares)...... T = 50anos

#### 4.1.2 Dimensionamento Hidráulico

Para o dimensionamento dos bueiros, admite-se que eles irão funcionar como canais. Sua verificação hidráulica será realizada conforme a fórmula de Manning, que leva em consideração a declividade da rede e seu raio hidráulico. Essa fórmula foi trabalhada e simplificada pelo DNIT (2005) para o cálculo das vazões de bueiros tubulares e celulares para esse caso descrito.

Bueiros tubulares:

Simples: 
$$Q = 1,533 \times D^{2,50}$$
 (5)

Duplo: 
$$Q = 3,066 \times D^{2,50}$$
 (6)

Triplo: 
$$Q = 4,599 \times D^{2,50}$$
 (7)

Bueiros celulares:

Simples: 
$$Q = 1,705 \times B \times H^{1,50}$$
 (8)

Duplo: 
$$Q = 3,410 \times B \times H^{1,50}$$
 (9)

Triplo: 
$$Q = 5{,}115 \times B \times H^{1,50}$$
 (10)

Em que:

 $Q = \text{capacidade de vazão, em m}^3/\text{s};$ 

D = diâmetro do bueiro, em m;

B = largura do bueiro, em m;

H = altura do bueiro, em m.

4.1.3 Bacias com área inferior a 10 km², Método Racional corrigido pelo Coeficiente de Retardo

O cálculo das descargas máximas de projeto das bacias interceptadas, com áreas inferiores a 10 km2, foi efetuado através da aplicação do Método Racional Corrigido pelo Coeficiente de Retardo. Este método é definido pelas seguintes expressões:

$$Q = 0.278CIA\phi \tag{11}$$

Sendo:

Q = vazão máxima provável, em m3/s;

C = coeficiente de deflúvio (tabela 1);

I = intensidade de precipitação, em mm/h;

A =área da bacia, em Km2.

 $\varphi$  = coeficiente de retardo

O coeficiente de retardo é definido pela seguinte equação:

$$\phi = \frac{1}{\left(100xA\right)^{1/n}}\tag{12}$$

Sendo:

n = 4, para talvegues com declividade menor que 0,50%;

n = 5, para talvegues com declividade entre 0,50% e 1,00%;

n = 6, para talvegues com declividade maior que 1,00%;

Quadro 02 - Coeficientes de Deflúvio no Método Racional

	COEFICIENTE DE DEFLUVIO - MÉTODO RACIONAL										
(	Complexo Solo/Vegetaç	ção	d<5%	5% a 10%	10% a 20%	d>20%					
	Baixa Permeabilidade	Veg. Rala	0,70	0,75	0,80	0,85					
ROCHA		Veg. Densa	0,65	0,70	0,75	0,85					
	Média	Veg. Rala	0,60	0,65	0,70	0,75					
	Permeabilidade	Veg. Densa	0,55	0,60	0,65	0,70					

Fonte: Adaptado de JABÔR, 2015.

Quadro 02 - Coeficientes de Deflúvio no Método Racional (continuação).

	COEFICIENTE DE DEFLUVIO - MÉTODO RACIONAL											
	Complexo Solo/Vegetaç	ção	d<5%	5% a 10%	10% a 20%	d>20%						
	Baixa Permeabilidade	Veg. Rala	0,50	0,55	0,60	0,65						
	(Solo Argiloso)	Veg. Densa	0,45	0,50	0,55	0,60						
	(Boto Fightoso)	Floresta	0,40	0,45	0,50	0,55						
	Média	Veg. Rala	0,35	0,40	0,45	0,50						
SOLOS	Permeabilidade	Veg. Densa	0,30	0,35	0,40	0,45						
	(Solo Argilo- Arenoso)	Floresta	0,25	0,30	0,35	0,40						
	Alta Permeabilidade	Veg. Rala	0,20	0,25	0,30	0,35						
	(Solo Arenoso)	Veg. Densa	0,15	0,20	0,25	0,30						
	(Boto Thenoso)	Floresta	0,10	0,15	0,20	0,25						

Fonte: Adaptado de JABÔR, 2015.

4.1.4 Bacias no intervalo de 10km² <=área <= 3000km², Método do Hidrograma Triangular Sintético

As descargas de projeto foram calculadas pelo método do hidrograma Triangular Sintético, desenvolvido por Ven te Chow em sua obra "Handbook of Applied Hidrology", conforme abaixo:

$$Q = \left(\frac{0,208xAxPe}{Tp}\right) \tag{13}$$

Sendo:

Q = vazão, em m3/s;

A = área da bacia, em Km2;

Pe = precipitação efetiva, função do complexo solo-vegetação, em mm;

Tp = tempo de ascensão, em h;

Sendo:

$$Pe = \frac{\left[P - (5,08xS)\right]^2}{P + (20,32xS)} \tag{14}$$

$$S = \frac{1000}{CN} - 10\tag{15}$$

$$Tp = \sqrt{t_c} + 0.6t_c \tag{16}$$

Sendo:

Tc = tempo de concentração (fórmula de Kirpich), em h.

P = Precipitação máxima em função do tempo de recorrência, em mm;

CN = Valor obtido em tabelas, que depende do complexo solo vegetação, seus valores são apresentados no Quadro 03.

Quadro 03 – Coeficientes de Deflúvio no Método do Hidrograma Triangular Sintético

UTILIZAÇÃO DA TERRA	CONDIÇÕES DA SUPERFÍCIE	TIPOS DE SOLOS DA ÁREA			
		A	В	С	D
Terrenos Cultivados	com sulcos retilíneos	77	85	91	94
	em fileiras retas	70	80	87	90
	em curvas de nível	67	77	83	87
Plantações Regulares	terraceado em nível	64	73	79	82
	em fileiras retas	64	76	84	83
	em curvas de nível	62	74	82	85
Plantações de Cereais	terraceado em nível	60	71	79	82
	em fileiras retas	62	75	83	87
Plantações de Legumes ou Campos cultivados	em curvas de nível	60	72	81	84
	terraceado em nível	57	70	78	89
	pobres	68	79	86	89

Fonte: Adaptado de JABÔR, 2015.

Quadro 03 - Coeficientes de Deflúvio no Método do Hidrograma Triangular Sintético (continuação).

UTILIZAÇÃO DA TERRA	TO THE TOTAL OF STATE OF THE PROPERTY OF THE P		TIPOS DE SOLOS DA ÁREA			
		A	В	C	D	
Plantações de Legumes ou	normais	49	69	79	94	
Campos cultivados	boas	39	61	74	80	
	pobres em curvas de nível	47	67	81	88	
Pastagens	normais em curvas de nível	25	59	75	83	
	boas em curvas de nível	6	35	70	79	
	normais	30	58	71	78	
Compos Darmonantos	esparsas de baixa transpiração	45	65	77	83	
Campos Permanentes	normais	36	60	73	79	
	densas de alta transpiração	25	55	70	77	
Chácaras e Estradas de	normais	59	74	82	85	
terra	más	72	82	87	89	
	de superfície dura	74	84	90	92	
Florestas	muito esparsas, baixa transpiração	56	75	86	91	
	esparsas	46	68	78	84	
	densas, alta transpiração	26	52	62	69	
	normais	36	60	70	76	
Superfícies impermeáveis	áreas urbanizadas	100	100	100	100	

Solo Tipo A -  $\acute{e}$  o de mais baixo potencial de deflúvio. Terrenos muito permeáveis com pouco silte e argila.

Solo Tipo B - tem uma capacidade de infiltração acima da média após o completo umedecimento. Inclui solos arenosos.

Solo Tipo C - tem uma capacidade de infiltração abaixo da média, após a pré-saturação. Contém porcentagens consideráveis de argila e colóides.

Solo Tipo D - é o de mais alto potencial de deflúvio. Terrenos quase impermeáveis junto à superfície, solos argilosos.

Fonte: Adaptado de JABÔR, 2015.

# 4.1.5 Bacias com Área > 3000m² - Método da Interação dos Hidrogramas Unitários

O Método da Interação dos Hidrogramas Unitários é desenvolvido através da somatória das hidrógrafas em pontos intermediários do talvegue. Para a construção dessas

hidrógrafas utilizou-se o método do hidrograma unitário desenvolvido pelo Soil Conservation Service descrito abaixo.

$$Qn = Q_{n-1} + \frac{0.17A}{tc} x \left[ 5q_n - 4(q_{n-4} + q_{n-3}) + 2q_{n-9} + q_{n-10} \right]$$
(17)

Sendo:

Qn-1 - vazões nos tempos n e n-1,

A = área da bacia, em km2,

tc = tempo de concentração, em horas,

$$q_n = \frac{\left(\lambda P_n - 0.5S\right)^2}{\lambda P_n + 2S} \tag{18}$$

$$S = \frac{1000}{CN} - 10\tag{19}$$

qn = Chuva efetiva, em cm,

 $\lambda$  = Abatimento da chuva

l = 1-WlogA/Ao, para A>25km2,

l = 1, para A<=25km2,

CN – Coeficiente de escoamento que depende do complexo solo vegetação, seus valores são apresentados na tabela 2,

Pn – precipitação efetiva

Para traçar o gráfico do somatório das hidrógrafas, segundo DNIT (2005), devem-se seguir as seguintes regras: Traçar as hidrógrafas de cada sub-bacia, considerando o tempo de concentração de partida da seguinte forma: Subtrai-se o tempo de concentração total de cada bacia do respectivo tempo de concentração parcial e somam-se os incrementos de 0,2Tc, obtendo-se, então, as abscissas (h), que, junto com as ordenadas (vazões) nos darão as hidrógrafas, e, por fim, efetua-se o somatório das hidrógrafas.

# 4.2 Memorial de Cálculo e Planilhas

Conforme descrito no item 4.1.5, com base no método da Interação das Hidrógrafas, são apresentadas as vazões finais para as bacias 1A, 1B e 1C, delimitadas no Mapa de Delimitação das Bacias Hidrográficas.

Quadro 04- Dados inseridos para Recorrência de 100 anos - Bacia 1A.

DADOS BACIA 1A				
A=	1359,28	Km²		
L=	81,31	Km		
i=	0,061	%		
tc=	33,78	h		
CN=	50			
S=	10			
Tr=	100	anos		
l=	0,72	p/ a>25Km²		

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 05- Recorrência de 100 anos – Bacia 1A.

BACIA 1A				
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn
1	6,76	22,49	3,49	119,29
2	13,51	29,42	6,4	338,25
3	20,27	34,3	8,73	636,9
4	27,03	38,19	10,72	908,2
5	33,78	41,5	12,48	1064,57
6	40,54	44,41	14,08	1131,97
7	47,3	47,01	15,54	1131,22
8	54,05	49,39	16,9	1074,32
9	60,81	51,58	18,18	969,16
10	67,56	53,62	19,38	869,12
11	74,32	55,54	20,51	794,48
12	81,08	57,35	21,6	736,68
13	87,83	59,06	22,63	689,78
14	94,59	60,69	23,63	650,58
15	101,35	62,25	24,58	617,11
16	108,1	63,74	25,5	588,06
17	114,86	65,17	26,39	562,52
18	121,62	66,55	27,25	539,83
19	128,37	67,89	28,09	519,48

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 05- Recorrência de 100 anos — Bacia 1A (continuação).

BACIA 1A				
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn
20	135,13	69,17	28,9	501,11
21	141,89	70,42	29,69	484,4
22	148,64	71,63	30,46	469,12
23	155,4	72,81	31,2	455,08
24	162,16	73,95	31,93	442,12
25	168,91	75,07	32,65	430,11
26	175,67	76,15	33,34	418,94
27	182,42	77,21	34,02	408,51
28	189,18	78,25	34,69	398,75
29	195,94	79,26	35,34	389,6
30	202,69	80,25	35,99	380,98
31	209,45	81,22	36,61	372,85
32	216,21	82,17	37,23	365,17
33	222,96	83,1	37,84	357,9

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 06- Dados inseridos para Recorrência de 100 anos – Bacia 1B.

DADOS BACIA 1B				
<b>A</b> =	2757,53	Km²		
L=	94,05	Km		
i=	0,019	%		
tc=	59,16	h		
CN=	50			
S=	10			
Tr=	100	anos		
l=	0,67	p/ a>25Km²		
l=	1	p/ a<=25Km²		

Fonte: Elaborado pelo autor.

**Quadro 07 -** Recorrência de 100 anos – Bacia 1B.

BACIA 1B				
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn
1	11,83	27,96	4,92	195,05
2	23,66	36,35	8,52	532,7
3	35,5	42,27	11,36	982,59
4	47,33	47,03	13,76	1371,55
5	59,16	51,06	15,87	1574,11

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 07 - Recorrência de 100 anos - Bacia 1B (continuação).

	BACIA 1B				
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn	
6	70,99	54,61	17,77	1648,26	
7	82,82	57,8	19,52	1625,63	
8	94,66	60,7	21,13	1523,95	
9	106,49	63,39	22,64	1354,76	
10	118,32	65,89	24,07	1204,25	
11	130,15	68,23	25,41	1096,61	
12	141,99	70,44	26,69	1014,01	
13	153,82	72,54	27,91	947,36	
14	165,65	74,53	29,08	891,89	
15	177,48	76,44	30,21	844,69	
16	189,31	78,27	31,29	803,84	
17	201,15	80,03	32,33	768,01	
18	212,98	81,72	33,34	736,24	
19	224,81	83,35	34,32	707,82	
20	236,64	84,93	35,27	682,18	
21	248,47	86,46	36,2	658,91	
22	260,31	87,95	37,09	637,67	

**Quadro 08**- Dados inseridos para Recorrência de 100 anos – Bacia 1C.

DA	DADOS BACIA 1C				
A=	2054,5	Km²			
L=	53,01	Km			
i=	0,047	%			
tc=	26,95	h			
CN=	50				
S=	10				
Tr=	100	anos			
l=	0,696	p/ a>25Km²			
l=	1	p/ a<=25Km²			

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 09 - Recorrência de 100 anos - Bacia 1C.

	BACIA 1C					
n	jtc	Pjtc	qn	Qn		
1	5,39	20,54	2,5	161,9		
2	10,78	26,98	4,86	476,77		
3	16,17	31,49	6,78	916,22		
4	21,56	35,1	8,44	1333,6		

Quadro 09 - Recorrência de 100 anos — Bacia 1C (continuação).

BACIA 1C				
n	jtc	Pjtc	qn	Qn
5	26,95	38,15	9,92	1594,77
6	32,34	40,83	11,26	1720,85
7	37,73	43,24	12,49	1741,44
8	43,12	45,43	13,65	1674,17
9	48,5	47,45	14,73	1530,86
10	53,89	49,34	15,75	1384,84
11	59,28	51,1	16,72	1271,42
12	64,67	52,77	17,64	1182,6
13	70,06	54,35	18,53	1110,05
14	75,45	55,85	19,38	1049,1
15	80,84	57,28	20,2	996,85
16	86,23	58,66	20,99	951,35
17	91,62	59,98	21,75	911,24
18	97,01	61,25	22,49	875,51
19	102,4	62,48	23,21	843,4
20	107,79	63,67	23,9	814,35
21	113,18	64,82	24,58	787,89
22	118,57	65,94	25,24	763,65
23	123,96	67,02	25,89	741,35
24	129,35	68,07	26,52	720,73
25	134,74	69,1	27,13	701,6
26	140,13	70,1	27,73	683,79
27	145,51	71,08	28,32	667,15
28	150,9	72,03	28,9	651,56
29	156,29	72,96	29,46	636,91
30	161,68	73,88	30,02	623,12
31	167,07	74,77	30,56	610,1
32	172,46	75,64	31,09	597,78
33	177,85	76,5	31,62	586,12
34	183,24	77,34	32,13	575,04
35	188,63	78,17	32,64	564,5
36	194,02	78,98	33,14	554,47
37	199,41	79,77	33,63	544,9
38	204,8	80,56	34,11	535,75
39	210,19	81,33	34,59	527,01
40	215,58	82,08	35,06	518,64
41	220,97	82,83	35,52	510,61
42	226,36	83,56	35,98	502,9
43	231,75	84,28	36,43	495,49

Quadro 09 - Recorrência de 100 anos - Bacia 1C (fim).

	BACIA 1C				
n	jtc	Pjtc	qn	Qn	
44	237,13	85	36,87	488,37	
45	242,52	85,7	37,31	481,52	
46	247,91	86,39	37,74	474,91	
47	253,3	87,07	38,17	468,54	
48	258,69	87,75	38,59	462,39	
49	264,08	88,41	39,01	456,45	
50	269,47	89,07	39,42	450,71	
51	274,86	89,71	39,83	445,15	
52	280,25	90,35	40,23	439,78	
53	285,64	90,98	40,63	434,57	

**Quadro 10** – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1A:

BACIA 1A					
A=	1359,28	Km²			
L=	81,31	Km			
i=	0,061	%			
tc=	33,78	h			
CN=	50				
S=	10				
Tr=	200	anos			
1=	0,72	p/ a>25Km²			
l=	1	p/ a<=25Km²			

Fonte: Elaborado pelo autor.

**Quadro 11 -** Recorrência de 200 anos – Bacia 1A.

	BACIA 1A					
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn		
1	6,76	25,55	4,71	161		
2	13,51	33,42	8,3	444,9		
3	20,27	38,96	11,12	825,4		
4	27,03	43,39	13,52	1159		
5	33,78	47,15	15,62	1337		
6	40,54	50,45	17,51	1405		
7	47,3	53,41	19,25	1389		
8	54,05	56,11	20,85	1305		
9	60,81	58,6	22,36	1163		
10	67,56	60,92	23,77	1034		
11	74,32	63,09	25,11	941,5		

Quadro 11 - Recorrência de 200 anos — Bacia 1A (continuação).

	BACIA 1A				
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn	
12	81,08	65,15	26,38	870,4	
13	87,83	67,09	27,59	813	
14	94,59	68,94	28,75	765,3	
15	101,35	70,71	29,87	724,7	
16	108,1	72,41	30,95	689,6	
17	114,86	74,04	31,99	658,8	
18	121,62	75,61	32,99	631,5	
19	128,37	77,12	33,96	607,1	
20	135,13	78,58	34,91	585,1	
21	141,89	80	35,82	565,1	
22	148,64	81,38	36,72	546,9	
23	155,4	82,71	37,59	530,2	
24	162,16	84,01	38,43	514,7	
25	168,91	85,28	39,26	500,4	
26	175,67	86,51	40,07	487,2	
27	182,42	87,72	40,86	474,8	
28	189,18	88,89	41,63	463,2	
29	195,94	90,04	42,39	452,4	
30	202,69	91,17	43,13	442,2	
31	209,45	92,27	43,86	432,6	
32	216,21	93,35	44,58	423,5	
33	222,96	94,41	45,28	414,9	
34	229,72	95,44	45,97	406,8	
35	236,48	96,46	46,65	399	
36	243,23	97,46	47,31	391,7	
37	249,99	98,44	47,97	384,7	
38	256,75	99,41	48,61	378	
39	263,5	100,36	49,25	371,6	
40	270,26	101,29	49,87	365,5	
41	277,02	102,21	50,49	359,6	
42	283,77	103,11	51,1	354	

**Quadro 12** – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1B.

BACIA 1B					
A= 2757,53 Km <sup>2</sup>					
L=	94,06	Km			
i=	0,019	%			
tc=	59,16	h			

Quadro 12 - Dados inseridos para Recorrência de 200 anos - Bacia 1B (continuação).

	BACIA 1B				
CN=	50				
S=	10				
Tr=	200	anos			
l=	0,67	p/ a>25Km²			
1=	1	p/ a<=25Km²			

Quadro 13 – Recorrência de 200 anos – Bacia 1B.

	BACIA 1B					
n	jtc (h)	Pjtc (cm)	qn	Qn		
1	11,83	31,77	6,49	257		
2	23,66	41,29	10,87	687,8		
3	35,5	48,02	14,27	1253		
4	47,33	53,42	17,13	1726		
5	59,16	58,01	19,63	1954		
6	70,99	62,04	21,88	2024		
7	82,82	65,66	23,94	1977		
8	94,66	68,96	25,83	1835		
9	106,49	72,01	27,6	1613		
10	118,32	74,85	29,27	1423		
11	130,15	77,51	30,84	1291		
12	141,99	80,02	32,33	1191		
13	153,82	82,41	33,76	1110		
14	165,65	84,67	35,12	1043		
15	177,48	86,84	36,43	986,6		
16	189,31	88,92	37,68	937,7		
17	201,15	90,91	38,9	895		
18	212,98	92,84	40,07	857,1		
19	224,81	94,69	41,21	823,3		
20	236,64	96,48	42,31	792,9		
21	248,47	98,22	43,38	765,3		
22	260,31	99,91	44,42	740,1		
23	272,14	101,55	45,43	717,1		
24	283,97	103,14	46,42	695,8		

Fonte: Elaborado pelo autor.

**Quadro 14** – Dados inseridos para Recorrência de 200 anos – Bacia 1C.

BACIA 1C				
A=	2757,53	Km²		
L=	94,06	Km		

Quadro 14 - Dados inseridos para Recorrência de 200 anos - Bacia 1C (continuação).

	BACIA 1C								
i=	0,019	%							
tc=	59,16	h							
CN=	50								
S=	10								
Tr=	200	anos							
1=	0,67	p/ a>25Km²							
l=	1	p/ a<=25Km²							

**Quadro 15** – Recorrência de 200 anos – Bacia 1C.

BACIA 1C									
n	jtc	Pjtc	qn	Qn					
1	5,39	23,34	3,46	224,2					
2	10,78	30,65	6,41	639,5					
3	16,17	35,78	8,76	1207					
4	21,56	39,87	10,77	1726					
5	26,95	43,34	12,55	2028					
6	32,34	46,39	14,16	2158					
7	37,73	49,12	15,63	2159					
8	43,12	51,61	17	2051					
9	48,5	53,91	18,28	1852					
10	53,89	56,05	19,49	1660					
11	59,28	58,05	20,64	1517					
12	64,67	59,95	21,73	1406					
13	70,06	61,74	22,77	1316					
14	75,45	63,45	23,77	1241					
15	80,84	65,08	24,73	1177					
16	86,23	66,64	25,66	1122					
17	91,62	68,14	26,56	1073					
18	97,01	69,59	27,42	1030					
19	102,4	70,98	28,26	990,6					
20	107,79	72,33	29,08	955,5					
21	113,18	73,64	29,87	923,6					
22	118,57	74,9	30,64	894,4					
23	123,96	76,14	31,39	867,6					
24	129,35	77,33	32,13	842,8					
25	134,74	78,5	32,85	819,9					
26	140,13	79,64	33,55	798,6					
27	145,51	80,75	34,23	778,7					

**Quadro 15** – Recorrência de 200 anos – Bacia 1C (continuação).

	BACIA 1C									
n	jtc	Pjtc	qn	Qn						
28	150,9	81,83	34,9	760						
29	156,29	82,89	35,56	742,5						
30	161,68	83,92	36,2	726,1						
31	167,07	84,94	36,84	710,6						
32	172,46	85,93	37,46	695,9						
33	177,85	86,91	38,07	682						
34	183,24	87,86	38,67	668,9						
35	188,63	88,8	39,25	656,4						
36	194,02	89,72	39,83	644,5						
37	199,41	90,62	40,4	633,1						
38	204,8	91,51	40,96	622,3						
39	210,19	92,39	41,52	611,9						
40	215,58	93,25	42,06	602						
41	220,97	94,09	42,6	592,5						
42	226,36	94,93	43,13	583,4						
43	231,75	95,75	43,65	574,6						
44	237,13	96,56	44,16	566,2						
45	242,52	97,36	44,67	558,1						
46	247,91	98,14	45,17	550,3						
47	253,3	98,92	45,67	542,8						
48	258,69	99,68	46,15	535,6						
49	264,08	100,44	46,64	528,6						
50	269,47	101,18	47,11	521,8						
51	274,86	101,92	47,58	515,3						
52	280,25	102,64	48,05	508,9						
53	285,64	103,36	48,51	502,8						

Quadro 16 - Resumo - Bacias.

QUADRO RESUMO								
	Rio Verde							
		COMP	R. DO	DECL	IV.	TEMPO	) DE	
BACIA	ÁREA	TALVEG	UE (Km)	EFETIVA	A (%)	CONC.	(H)	
N°	(Km²)	da bacia	total	da bacia	total	da bacia	total	
1A	1359,28	81,31	228,37	0,06	0,03	33,78	96,97	
1B	2757,53	94,05	147,06	0,02	0,03	59,16	74,97	

 $\label{eq:Quadro 16 - Resumo - Bacias (continuação).}$ 

	QUADRO RESUMO BACIAS								
			Rio Ver	de					
BACIA	ÁREA	COMP	R. DO	DECI	LIV.	TEMP	O DE		
N°	$N^{o}$ $(Km^{2})$ $TALVEGUE$ $(Km)$ $EFETIVA (%)$ $CONC. (H)$								
		da bacia	total	da bacia	total	da bacia	total		
1C	2054	53,01	53,01	0,05	0,05	26,95	27		

Quadro 17 - Estaqueamento das bacias difusas e sub-bacias.

	QUADRO ESTACA														
	BACIAS DIFUSAS										SUB-B	AC	CIAS		
Nº	ESTACA ESTACA				Nº			ES	TA	CA					
11	Inic.		Interm.		Final		Interm.	111	Inic.		Interm.		Final		Interm.
2	110	+	0,00	а	190	+	0,00	2	364	+	0,00	а	385	+	0,00
3	340	+	0,00	а	364	+	0,00	3	385	+	0,00	а	418	+	0,00
4	485	+	0,00	а	518	+	10,00	4	418	+	0,00	а	485	+	0,00
5	525	+	0,00	а	633	+	0,00	5	518	+	10,00	а	525	+	0,00
6	710	+	0,00	а	765	+	0,00	6	633	+	0,00	а	670	+	0,00
7	765	+	0,00	а	810	+	0,00	7	670	+	0,00	а	700	+	0,00
8	860	+	0,00	а	878	+	0,00	8	700	+	0,00	а	710	+	0,00
								9	810	+	0,00	а	860	+	0,00
								10	878	+	0,00	а	890	+	0,00

Fonte: Elaborado pelo autor.

Quadro 18 - Resumo - sub-bacias:

QUADRO RESUMO SUB-BACIAS									
	Rio Verde								
SUB-BACIA	ÁREA	COMPR. DO	DECLIV.	TEMPO DE					
N°	(Km²)	TALVEGUE (Km)	EFETIVA (%)	CONC. (H)					
		da bacia	da bacia	da bacia					
2	0,36926	0,613	0,029	1,039					
3	0,16438	0,356	0,051	0,554					
4	568,056	61,694	0,0008	144,295					
5	7,97709	5,029	0,131	2,953					
6	1,05175	1,068	0,140	0,873					
7	0,40857	0,518	0,174	0,460					
8	1,93948	2,214	0,190	1,363					
9	3,77797	2,334	0,163	1,505					

Quadro 18 - Resumo - sub-bacias (continuação).

QUADRO RESUMO SUB-BACIAS									
	Rio Verde								
SUB-BACIA	ÁREA	COMPR. DO	DECLIV.	TEMPO DE					
N°	(Km²)	TALVEGUE (Km)	EFETIVA (%)	CONC. (H)					
		da bacia	da bacia	da bacia					
10	0,06828	0,301	0,133	0,336					
11	7,51637	4,842	0,010	7,634					

Quadro 19 - Resumo - bacias difusas.

QUADRO RESUMO BACIAS DIFUSAS								
Rio Verde								
BACIA DIFUSA	ÁREA	DECLIV.	TEMPO DE					
N°	(Km²)	EFETIVA (%)	CONC. (H)					
		da bacia	da bacia					
2	0,37869	0,084	0,420					
3	0,07114	0,058	0,298					
4	0,22199	0,084	0,436					
5	0,80681	0,083	0,580					
6	0,49332	0,073	0,740					
7	0,5402	0,067	0,754					
8	0,11744	0,091	0,492					

Fonte: Elaborado pelo autor.

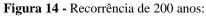
A seguir serão apresentados os gráficos das hidrógrafas (Figuras 13 e 14), conforme descrito no memorial descritivo, item 4.1.

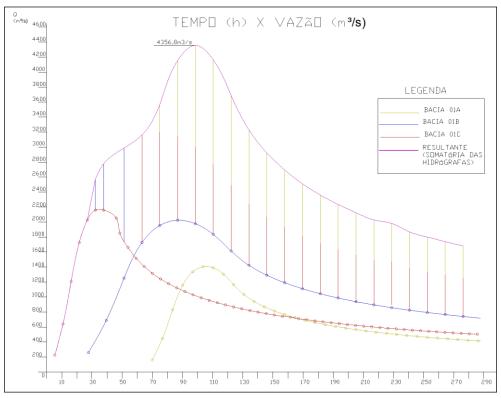
TEMPO (h) X VAZÃO (m³/s) 40<u>00</u> 3579,60m³/s 3800 LEGENDA 36<u>00</u> BACIA 01A 3400 BACIA 01B 3200 BACIA 01C 3000 RESULTANTE (SOMATÓRIA DAS HIDRÓGRAFAS) 2800 2600 2400 2200 20<u>00</u> 18<u>00</u> 16<u>00</u>

110

Figura 13 - Recorrência de 100 anos

Fonte: Elaborado pelo autor.





Quadro 20 - Vazões das Sub-Bacias.

	QUADRO VAZÃO SUB-BACIAS									
	Método Racional Corrigido pelo Coeficiente de Retardo									
SUB- BACIA	ÁREA	COEFICIENTE	INTENSIDADE	COEFICIENTE	COEFICIENTE	VAZÃO				
N°	(Km²)	DE DEFLÚVIO	CHUVA	"n"	RETARDO	MÁXIMA				
		"C"	(mm/h)		"Ø"	$(m^3/s)$				
2	0,369	0,35	166,960	4,000	0,406	2,433				
3	0,164	0,35	166,960	4,000	0,497	1,326				
5	7,977	0,35	166,960	4,000	0,188	24,384				
6	1,052	0,35	166,960	4,000	0,312	5,335				
7	0,409	0,35	166,960	4,000	0,396	2,625				
8	1,939	0,35	166,960	4,000	0,268	8,443				
9	3,778	0,35	166,960	4,000	0,227	13,921				
10	0,068	0,35	166,960	4,000	0,619	0,686				
11	7,516	0,35	166,960	4,000	0,191	23,320				

Quadro 21 - Vazões das Bacias Difusas.

	QUADRO VAZÃO BACIAS DIFUSAS								
	Método Racional Corrigido pelo Coeficiente de Retardo								
SUB- BACIA	ÁREA	COEFICIENTE	INTENSIDADE	COEFICIENTE	COEFICIENTE	VAZÃO			
N°	(Km²)	DE DEFLÚVIO	CHUVA	"n"	RETARDO	MÁXIMA			
		"C"	(mm/h)		"Ø"	(m³/s)			
2	0,379	0,35	166,960	4,000	0,403	2,480			
3	0,071	0,35	166,960	4,000	0,612	0,708			
4	0,222	0,35	166,960	4,000	0,461	1,661			
5	0,807	0,35	166,960	4,000	0,334	4,373			
6	0,493	0,35	166,960	4,000	0,377	3,024			
7	0,54	0,35	166,960	4,000	0,369	3,237			
8	0,117	0,35	166,960	4,000	0,540	1,031			

Fonte: Elaborado pelo autor.

Com base no especificado no Memorial Descritivo, os cálculos das capacidades dos bueiros serão calculados através da fórmula simplificada de Manning:

Quadro 22 - Capacidade hidráulica dos bueiros por seção.

	BSTC		BDTC			
Constante	Diâmetro	Vazão Máxima	Constante	Diâmetro	Vazão Máxima	
	0,40	0,155		0,40	0,310	
	0,60	0,427		1,20	4,836	
1,533	0,80	0,878	3,066	0,80	1,755	
	1,20	2,418				
	1,00	1,533				
	BS	CC				
Constante	Dimensão	Dimensão	Vazão			
Constante	В	Н	Máxima			
	2,50	2,50	16,849			
	1,80	1,80	7,411			
1,705	2,00	2,00	9,645			
1,703	1,50	1,50	4,698			
	1,50	2,50	10,109			
	1,15	2,20	6,398			

A partir das vazões identificadas para cada bacia e cada capacidade hidráulica calculada para as diversas dimensões de bueiros analisados no trecho, foi realizado um estudo para identificar se os dispositivos de drenagem presente nas áreas de sub-bacia sobre cada área de sub-bacia. O Quadro 23 é apresentado com o resumo de cada área analisada.

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros.

					ANA	ÁLISE HIDRÁULICA	<u> </u>				
MGC-491 / Varginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / Três Corações											
CASO	ES			LADO	TIPO DISPOSITIVO ALTERAÇÃO VAZÃO BUEIRO		VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)			
Interva	Intervalo de Análise 1 - Entre as estacas 110+0,00 e 190+0,00 - Bacia Difusa 2										
1	114	+	9,45	Е	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,877				
2	122	+	0,50	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427				
3	129	+	0,00	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427				
4	129	+	0,00	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
5	150	+	3,95	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
6	172	+	0,00	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
7	174	+	10,00	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427	2,48	SIM		
8	179	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427				
9	181	+	19,00	Е	BSCC 1,80m x 1,80m	MANTER	7,41				
10	181	+	19,00	D	BSCC 2,00m x 2,00m	MANTER	9,44				
11	182	+	8,05	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
12	182	+	8,05	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
Interva	ılo de	<b>A</b>	nálise 2	2 - Entre	as estacas 340+0,0	00 e 364+0,00 - Bacia 1	Difusa 3				
1	379	+	10,00	Е	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	0,708	SIM		

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULICA			
					MGC-491 / Varg	ginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / T	rês Coraçõe	es	
CASO			ACA	LADO	TIPO DISPOSITIVO	ALTERAÇÃO	VAZÃO BUEIRO	VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)
Interva	ntervalo de Análise 2 - E		2 - Entre	e as estacas 340+0,	00 e 364+0,00 - Bacia D	ifusa 3			
2	344	+	14,84	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427		
3	348	+	16,32	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427	0,708	SIM
4	361	+	1,38	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427		
Interva	alo de	A	nálise í	3 - Entre	e as estacas 364+0,	00 e 385+0,00 - Sub-Ba	cia 2		
1	366	+	0,00	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,877		
2	378	+	16,20	D	BSCC 1,50x2,50m	MANTER	10,11	2,433	SIM
3	379	+	10,00	Е	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
Interva	alo de	A	nálise 4	4 - Entre	e as estacas 385+0,	00 e 418+0,00 - Sub-Ba	cia 3		
1	393	+	9,22	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427		
2	398	+	18,94	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	1 226	SIM
3	398	+	19,00	D	BSTC Ø 1,00	MANTER	1,533	1,326	SIM
4	416	+	1,11	Е	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
Interva	alo de	A	nálise :	5 - Entre	e as estacas 418+0,	00 e 485+0,00 - Sub-Ba	cia 4		
1	423	+	9,37	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000	990,11	SIM
2	438	+	9,62	Е	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877	990,11	SIIVI

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULICA					
	MGC-491 / Varginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / Três Corações										
CASO			ACA	LADO	TIPO DISPOSITIVO	ALTERAÇÃO	VAZÃO BUEIRO	VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)		
3	452	+	10,08	Е	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427				
4	467+18,00 a 470+6,00				PONTE RIO PALMELA	MANTER	612,99				
5	469+2,00 a 471+6,00		*	Е	PONTE RIO PALMELA	MANTER	612,99	990,11	SIM		
6	430	+	14,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427				
7	468	+	10,00	Е	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427				
Interva	alo de	A	nálise (	6 - Entre	as estacas 485+0,	00 e 518+10,00 - Bacia	Difusa 4				
1	487	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427				
2	489	+	16,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427				
3	491	+	6,72	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427				
4	493	+	17,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	1,66	SIM		
5	495	+	2,59	D	BSTC Ø 0,40	MANTER	0,155				
6	502	+	12,03	D	BSTC Ø 0,40	MANTER	0,155				
7	507 + 0,41		D	BSTC Ø 0,40	MANTER	0,155					
Interve	alo de	Δ	nálice '	7 - Entre	as estacas 518±10	0.00 e 525+0.00 - Sub-B	acia 5				

### Intervalo de Análise 7 - Entre as estacas 518+10,00 e 525+0,00 - Sub-Bacia 5

Neste intervalo de análise não há nenhum dispositivo de drenagem com Ø 0,40. Portanto, sem necessidade de verificação neste projeto em questão.

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULICA							
	MGC-491 / Varginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / Três Corações												
CASO	ES	STACA		LADO			VAZÃO BUEIRO	VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)				
Interva	alo de	A	nálise 8	8 - Entre	e as estacas 525+0,	00 e 633+0,00 - Bacia D	ifusa 5						
1	528	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427						
2	538	+	5,44	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000						
3	540	+	14,32	Е	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427						
4	544	+	7,83	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000						
5	547	+	13,33	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000						
6	552	+	17,33	Е	BSTC Ø 0,40	MANTER	0,155						
7	563	+	6,91	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000						
8	564	+	5,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	4,373	SIM				
9	567	+	10,97	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000	4,373	SIW				
10	578	+	0,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427						
11	578	+	18,79	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000						
12	583	+	16,83	Е	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427						
13	591	+	0,00	D	BSTC Ø 1,00	MANTER	1,533						
14	592	+	15,87	Е	BSCC 1,50 x 1,50 m	MANTER	4,698						
15	602	+	18,14	Е	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427						

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULICA			
	•				MGC-491 / Varg	ginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / T	rês Coraçõe	es	
CASO			LADO	TIPO DISPOSITIVO	ALTERACAO I SUB-				
Interva	alo de	A	nálise S	8 - Entre	e as estacas 525+0,	00 e 633+0,00 - Bacia D	ifusa 5		
16	619	+	10,65	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000	4,373	SIM
17	620	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
18	623	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
19	628	+	19,15	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000		
20	630	+	0,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
Interva	alo de	A	nálise 9	9 - Entre	e as estacas 633+0,	00 e 670+0,00 - Sub-Ba	cia 6		
2	636	+	11,41	D	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000		
3	638	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
4	645	+	7,63	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000		
5	649	+	9,18	Е	BSCC 1,15mx2,20m	MANTER	6,398	5,335	SIM
6	655	+	0,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427		
7	655	+	6,86	Е	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877		
8	655	+	6,86	Е	BDTC Ø 1,20m	MANTER	4,836		
Interva	alo de	A	nálise	10 - Enti	re as estacas 670+	0,00 e 700+0,00 - Sub-B	acia 7		
1	686	+	0,00	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877	2,265	SIM

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULICA				
					MGC-491 / Varg	ginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / T	rês Coraçõo	es		
CASO			LADO	TIPO DISPOSITIVO	ALTERAÇÃO	VAZÃO BUEIRO	VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)		
Interva	Intervalo de Análise 10 - Entre as estacas 670+0,00 e 700+0,00 - Sub-Bacia 7									
2	687	+	0,54	Е	BSTC Ø 0,40	NÃO EXECUTAR	0,000			
3	696	+	10,00	D	BDTC Ø 1,20	MANTER	4,836	2.265	SIM	
4	698	+	5,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	2,265	SIIVI	
5	698	+	12,12	Е	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 1,20	2,418			
Interva	alo de	<b>A</b>	nálise 1	11 - Ent	re as estacas 700+0	0,00 e 710+0,00 - Sub-B	acia 8			
				lise não l to em qu	*	ivo de drenagem com Ø	0,40. Portant	o, sem neces	sidade de	
Interva	alo de	<b>A</b>	nálise 1	12 - Enti	re as estacas 710+0	0,00 e 765+0,00 - Bacia	Difusa 6			
1	713	+	6,11	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,877			
2	719	+	13,53	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,877			
3	736	+	3,77	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	2.024	CIN 4	
4	744	+	5,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	3,024	SIM	
5	753	+	16,77	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427			
6	711	+	11,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427			
Interva	alo de	<b>A</b>	nálise 1	13 - Ent	re as estacas 765+0	0,00 e 810+0,00 - Bacia	Difusa 7			
1	772	+	15,86	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427	3,237	SIM	

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					ANA	ÁLISE HIDRÁULICA	1					
	MGC-491 / Varginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / Três Corações											
CASO			LADO	TIPO DISPOSITIVO	ALTERAÇÃO	VAZÃO BUEIRO	VAZÃO SUB- BACIA	SUPORTA ALTERAÇÃO (?)				
Interva	Intervalo de Análise 13 - Entre as estacas 765+0,00 e 810+0,00 - Bacia Difusa 7											
2	772	+	17,22	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,877					
3	776	+	10,54	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427					
4	783	+	0,22	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	3,237	SIM			
5	787	+	0,99	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	3,237	SIIVI			
6	801	+	19,46	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427					
7	804	+	16,86	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,60	0,427	1				
Interva	ılo de	<b>A</b>	nálise 1	14 - Entı	e as estacas 810+0	,00 e 860+0,00 - Sub-F	Bacia 9					
1	815	+	13,35	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	1,755					
2	817	+	8,69	D	BSCC 1,80x1,80m	MANTER	7,411					
3	820	+	0,82	D	BDTC Ø 0,80m	MANTER	1,755	13,921	SIM			
4	837	+	8,35	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877					
5	851	+	10,15	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427					
6	855	+	8,10	D	BSTC Ø 0,40	BDTC Ø 0,80m	1,755					
Interva	ılo de	A	nálise 1	15 - Enti	re as estacas 860+0	,00 e 878+0,00 - Bacia	Difusa 8					
1	866	+	16,90	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	1,031	SIM			

Quadro 23 - Análise hidráulica dos bueiros (continuação).

					AN	ÁLISE HIDRÁULIC	A				
MGC-491 / Varginha - Entr <sup>o</sup> BR-381 / Três Corações											
CASO	CASO ESTACA LADO TIPO DISPOSITIVO ALTERAÇÃO VAZÃO BUEIRO VAZÃO SUBBACIA SUPORTA ALTERAÇÃO (										
Interva	lo de	A	nálise 1	15 - Entr	e as estacas 860+	0,00 e 878+0,00 - Baci	ia Difusa 8				
2	868	+	0,00	D	BSTC Ø 0,80	MANTER	0,877				
3	868	+	9,07	D	BSTC Ø 0,40	BSTC Ø 0,80	0,427	1 021	SIM		
4	874	+	10,00	D	BSTC Ø 0,60	MANTER	0,427	1,031	SIM		
5	5 878 + 7,91 D BSTC Ø 0,40 REMOVER 0,000										
Intervalo de Análise 16 - Entre as estacas 878+0,00 e 890+0,00 - Sub-Bacia 10											
	Neste intervalo de análise não há nenhum dispositivo de drenagem com Ø 0,40. Portanto, sem necessidade de verificação neste projeto em questão.										

## 4.3 Especificações de Materiais e Serviços

### 4.3.1 Movimentação de Terra

Deve ser verificada a largura de escavação da vala para assentamento das linhas de bueiros, para permitir que o reaterro seja realizado adequadamente. Também deve ser analisado o solo no qual está sendo locada a linha de bueiro, para verificar a necessidade ou não de escoramento da obra.

As camadas iniciais do reaterro, com compactação manual, devem ser realizadas a uma altura mínima de 30 cm sobre a geratriz superior do bueiro, conforme recomendado pelo DEER-MG (2008). Apenas após ter essa altura atingida é que se pode dar início a compactação com equipamentos pesados.

O DEER-MG (2008) estipula que, caso surja quebra ou deslocamento de tubulação, deve ser analisado se o bueiro continua atendendo hidraulicamente, se não houve abatimento do aterro ou erosão interna. Caso não venha a ocorrer alguma das situações mencionadas, o bueiro ainda pode ser aproveitado sem a necessidade de intervenção de recuperação.

Na execução do berço, contra berço, boca e caixa coletora dos bueiros, é recomendada a utilização de concreto ciclópico. Deve ser realizada uma rigorosa fiscalização onde ele é utilizado, uma vez que, na prática, a proporção de pedra de mão tem sido muito maior, alterando suas características químicas.

Quando o solo utilizado para executar a fundação de um bueiro for de boa qualidade, não há necessidade da execução do empedramento para melhoramento dessas condições. Nesse caso, o berço poderá ficar apoiado diretamente no terreno. Deve-se tomar o cuidado, portanto, de apiloar o fundo das escavações, necessárias à implantação dos dispositivos de drenagem.

### 4.3.2 Bueiros

A fim de garantir efetividade na execução do sistema de drenagem, deve-se realizar inspeção visual dos tubos, de modo a impedir que defeitos de fabricação estejam presentes nas manilhas que serão utilizadas para a construção dos bueiros. Essa inspeção visa diminuir (tentando erradicar o uso) de tubulações com deformações causadas no processo de cura do concreto, como trincas, nicho e outros defeitos que possam comprometer a obra.

Deve ser exigido controle tecnológico dos tubos de concreto que serão utilizados, conforme constante na norma brasileira NBR 8890/2007, principalmente no que tange o ensaio de compressão diametral, o qual comprova a classe do tubo e permite verificar se está de acordo com o indicado em projeto. Assim, é possível preservar a integridade do corpo estradal.

Precedente à execução da boca ou da caixa coletora de um bueiro à montante, é muito importante à verificação do seu posicionamento e cota, haja vista que inúmeras vezes essa integração não é bem sucedida, gerando erosão ao lado de sua ala ou, no caso da caixa coletora, dificultando a entrada da água, ocasionando erosão ou até mesmo infiltração do lado de fora de suas paredes.

O material utilizado na fabricação dos tubos deve ser concreto, variando de simples a armado, dependendo da especificação de projeto. Sua base deverá ser de concreto magro, para melhor adaptação ao terreno natural e distribuição dos esforços no solo.

#### 4.3.3 Concreto

Os materiais que irão compor o concreto deverão obedecer as seguintes normas:

- NBR-16697 Cimento Portland Comum Especificações;
- NBR-7211 Agregados para concreto;
- NBR-NM-26 Amostragem de agregados;
- NBR-7217 Determinação da composição granulométrica;
- NBR-7218 Determinação do teor de argila;
- NBR-NM-46 Determinação do teor de materiais pulverulentos;
- NBR-7809 Agregado graúdo Determinação do índice de forma;
- NBR-NM-51 Determinação Abrasão Los Angeles de agregados;

A quantidade de água a ser utilizada deve ser previamente qualificada por meio de ensaios da NBR-6118. O concreto deve ser dosado de modo que seja necessário o menor consumo de água, conforme indica DEER (2008).

O concreto ciclópico. Ele consiste em concreto com uma determinada resistência, especificada em projeto, com adição de 30% de pedra de mão. A pedra de mão não é considerada na dosagem do concreto e é colocada separadamente para não danificar as

lâminas internas (facas) do caminhão betoneira. Esta rocha deve ter o mesmo padrão de qualidade da brita utilizada na dosagem.

# 4.4 Quantitativo e Estimativa de Custo

O quantitativo foi levantado de acordo com projeto geométrico da rodovia e os preços unitários foram baseados nas planilhas de custo do DEER-MG. Os códigos inseridos na planilha são os correspondentes aos serviços nas planilhas de custo do DEER-MG.

**Quadro 24** – Quantitativo e custo.

			ACRÉSCIMOS			
COD	QTD	UND	SERVIÇO	PÇ.UNIT.	Г	OTAL
40270	243,32	m	Bueiro simples tubular de concreto, classe  CA-1. BSTC Ø 0,60 m - corpo (Execução, incluindo fornecimento e transporte de todos os materiais e berço, exclusive escavação e compactação)	R\$ 258,13	R\$	62.808,19
40287	12,00	Unid.	Bueiro simples tubular de concreto, BSTC Ø 0,60 m - boca (Execução, incluindo fornecimento e transporte de todos os materiais, exclusive escavação e compactação)	R\$ 787,03	R\$	9.444,36
40215	325,19	m³	Escavação mecânica de valas em material de 1ª e 2ª categoria (Execução, incluindo remoção para fora do leito estradal)	R\$ 8,33	R\$	2.708,82
40239	171,61	m²	Apiloamento de fundo de valas	R\$ 2,99	R\$	513,11
40250	78,40	m³	Compactação de aterro com sapo compactador	R\$ 20,04	R\$	1.571,12
42691	5,00	Unid.	Caixa coletora de sarjeta (CCS) com grelha de concreto padrão DNIT (TCC- 01), tipo CCS-01 para BSTC Ø 0,60m para h=2,00m, conforme álbum DNIT- 2006 - IPR-725	R\$ 1.954,47	R\$	9.772,35

Quadro 24 – Quantitativo e custo.

			ACRÉSCIMOS		
COD	QTD	UND	SERVIÇO	PÇ.UNIT.	TOTAL
42695	3,00	Unid.	Caixa coletora de sarjeta (CCS) com grelha de concreto padrão DNIT (TCC- 01), tipo CCS-05 para BSTC Ø 0,60m para h=2,50m, conforme álbum DNIT- 2006 - IPR-725	R\$ 2.270,01	R\$ 6.810,03
			TOTAL		R\$ 93.627,98
			DECRÉSCIMOS		
COD	QTD	UND	SERVIÇO	PÇ.UNIT.	TOTAL
40269	222,22	m	Bueiro simples tubular de concreto classe  CA-1. BSTC Ø 0,40 m - corpo  (Execução, incluindo fornecimento e transporte de todos os materiais e berço, exclusive escavação e compactação);	R\$ 161,94	R\$ 35.986,31
40286	12,00	Unid.	Bueiro simples tubular de concreto, BSTC Ø 0,40 m - boca (Execução, incluindo fornecimento e transporte de todos os materiais, exclusive escavação e compactação);	R\$ 282,33	R\$ 3.387,96
42288	270,99	m³	Escavação mecânica de valas em material de 1ª e 2ª categoria (Execução, incluindo remoção para fora do leito estradal)	R\$ 8,33	R\$ 2.257,35
40239	143,00	m²	Apiloamento de fundo de valas	R\$ 3,50	R\$ 500,50
40250	64,22	m³	Compactação de aterro com sapo compactador	R\$ 20,04	R\$ 1.287,01
40702	6,90	m	Descida d'água de concreto em corte, tipo DR.DSC-01, com largura = 0,60 m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais);	R\$ 301,22	R\$ 2.078,42

Quadro 24 – Quantitativo e custo.

			ACRÉSCIMOS			
			TOTAL		R\$	93.627,98
			DECRÉSCIMOS			
COD	QTD	UND	SERVIÇO	PÇ.UNIT.	7	TOTAL
41802	3,00	Unid.	Caixa coletora simples em concreto, tipo DR.CX-01, para bueiro simples tubular de concreto - BSTC ø 0,40m com altura 0 < H <= 1,20 m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais);	R\$ 1.327,75	R\$	3.983,25
40829	4,00	Unid.	Caixa coletora simples em concreto, tipo DR.CX-01, para bueiro simples tubular de concreto - BSTC ø 0,40m com altura 1,20 < H <= 1,60m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais);	R\$ 1.465,87	R\$	5.863,48
40830	2,00	Unid.	Caixa coletora simples em concreto, tipo DR.CX-01, para bueiro simples tubular de concreto - BSTC ø 0,40m com altura 1,60 < H <= 2,00m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais);	R\$ 1.618,69	R\$	3.237,38
40823	1,00	Unid.	Caixa coletora simples em concreto, tipo DR.CX-01, para bueiro simples tubular de concreto - BSTC ø 0,40m com altura 2,00 < H <= 2,40m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais);	R\$ 1.922,98	R\$	1.922,98
40824	1,00	Unid.	Caixa coletora simples em concreto, tipo DR.CX-01, para bueiro simples tubular de concreto - BSTC ø 0,40m com altura 2,40 < H <= 2,80m (Execução, incluindo escavação, fornecimento e transporte de todos os materiais)	R\$ 2.230,07	R\$	2.230,07
			TOTAL		R\$	62.734,70
	IM		FINANCEIRO (Acréscimo - Decréscimo)		R\$	30.893,28

# 5. CONCLUSÃO

Em virtude da relevância da rodovia MGC-491 – Trecho Varginha Entro BR-381, por ser um canal de escoamento da principal matéria prima regional, é necessário que as condições de trafegabilidade relacionadas ao conforto e segurança dos usuários não sejam comprometidas. Sabe-se que os principais parâmetros que contribuem para a eficiência dessas condições, dentre outros, é o estudo de traçado para o projeto geométrico, o estado do pavimento, a sinalização, e a drenagem rodoviária.

Pela importância dessa última, este trabalho analisou e discutiu parâmetros para se compreender como atingir os elementos que compõem um projeto e como analisa-los durante a execução do mesmo, mediante revisão da literatura. E, através dessa análise, foi possível compreender que o projeto de drenagem é de extrema importância, tanto na construção quanto na manutenção de rodovias, visto que influencia diretamente na qualidade e na conservação do pavimento, garantindo, dessa forma, o conforto e segurança necessária aos usuários.

Para tanto, foram levantados dados de campo e apresentados os diagnósticos no capítulo 3, revelando o legítimo estado dos dispositivos de obra de arte-corrente existentes e as possíveis soluções para os referidos dispositivos.

Apesar da convenção adotada pelas Prefeituras e pelo Departamento de Edificação e Estradas de Rodagem indicar a não utilização de dispositivos com DN 40 cm, o projeto indica o prolongamento de 55% dos bueiros com o referido diâmetro nominal, e a inalteração de 20%. Entretanto, 42% desses bueiros que são indicados prolongamentos e inalteração apresentam-se obstruídos e com ausência de trabalhabilidade.

Logo, uma análise hidrológica da região foi realizada em conjunto com a caracterização geomorfológica do local, verificando que, assim como o clima, a pluviosidade da região Sudeste é bastante diversificada, possuindo um período chuvoso que compreende os meses de agosto e fevereiro, apontando uma intensidade de chuva de 166,96 mm/h.

A fim de não comprometer o corpo estradal, foram obtidas, através dos estudos hidrológicos constantes no Capítulo 4, as vazões máximas prováveis dos bueiros existentes e que serão implantados, necessários para a captação e condução adequada das águas. Assim, sabe-se que os referidos dispositivos suportam as alterações indicadas no diagnóstico.

Entretanto, conforme observado no item 4.4, houve um impacto financeiro considerável de R\$30.893,28. Ou seja, em termos técnicos, as alterações não são prejudiciais, uma vez que atendem perfeitamente aos requisitos solicitados. Porém, deverá ser estudado o reflexo financeiro causado. Essas alterações precisam ser realizadas para que a execução fique

padronizada conforme o estabelecido pelas Prefeituras e pelo Departamento de Edificação e Estradas de Rodagem locais.

# REFERENCIAL BIBLIOGRÁFICO

AGÊNCIA NACIONAL DAS ÁGUAS (ANA). Cadastro Nacional de Usuários de Recursos Hídricos (CNARH). 2018.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 8890: Tubo de concreto de seção circular para águas pluviais e esgotos sanitários - Requisitos e métodos de ensaios**. Rio de Janeiro, 2008.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR 16697: Cimento Portland comum. Rio de Janeiro, 2018.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 7211: Agregados para concreto - Especificação**. Rio de Janeiro, 2009.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR NM 26: Amostragem de agregados**. Rio de Janeiro, 2001.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 7218: Agregados — Determinação do teor de argila em torrões e materiais friáveis**. Rio de Janeiro, 2010.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR NM 46: Agregados - Determinação do teor de materiais pulverulentos**. Rio de Janeiro, 2003.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 7809: Agregado graúdo - Determinação do índice de forma pelo método do paquímetro - Método de ensaio**. Rio de Janeiro, 2006.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR NM 51: Agregados - Determinação da abrasão "Los Angeles"**. Rio de Janeiro, 2001.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6118: Projeto de estruturas de concreto — Procedimento**. Rio de Janeiro, 2014.

BRASIL. Departamento Nacional de Infraestrutura de Transportes. **Diretoria de Planejamento e Pesquisa. Manual de drenagem de rodovias**. 2 ed. Rio de Janeiro, 2007.

COMPANHIA DE PESQUISA DE RECURSOS MINERAIS — CPRM. Itajubá- SF.23-Y-B-III, escala 1:100.000: nota explicativa integrada com a Folha Varginha. Brasília, 2008.

DEPARTAMENTO DE EDIFICAÇÕES E ESTRADAS DE RODAGENS. **Manual de Fiscalização de Obras em Vias Rurais**. Belo Horizonte, 2008.

DEPARTAMENTO DE EDIFICAÇÕES E ESTRADAS DE RODAGENS. **Tabela Referencial de Preços**. Belo Horizonte, 2018.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE INFRAESTRUTURA DE TRANSPORTES. Manual de Hidrologia Básica para Estruturas de Drenagem. IPR-715. Rio de Janeiro, 2005.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE INFRAESTRUTURA DE TRANSPORTES. Álbum de Projetos-tipo de Dispositivos de Drenagem. IPR-725. Rio de Janeiro, 2006.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **Mapa de Varginha**. IBGE, 1969. 1 mapa. Escala 1:50.000.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. Recursos Naturais e Meio Ambiente: uma visão do Brasil. IBGE, 2010.

JABÔR, Marcos Augusto. **Drenagem de Rodovias: estudos hidrológicos e projetos de drenagem**. 2015.

NATIONAL RESEARCH COUNCIL. Highway Capacity Manual 2000. Washington, 2000.

NIMER, Edmon. Climatologia do Brasil. IBGE. Rio de Janeiro, 1989.

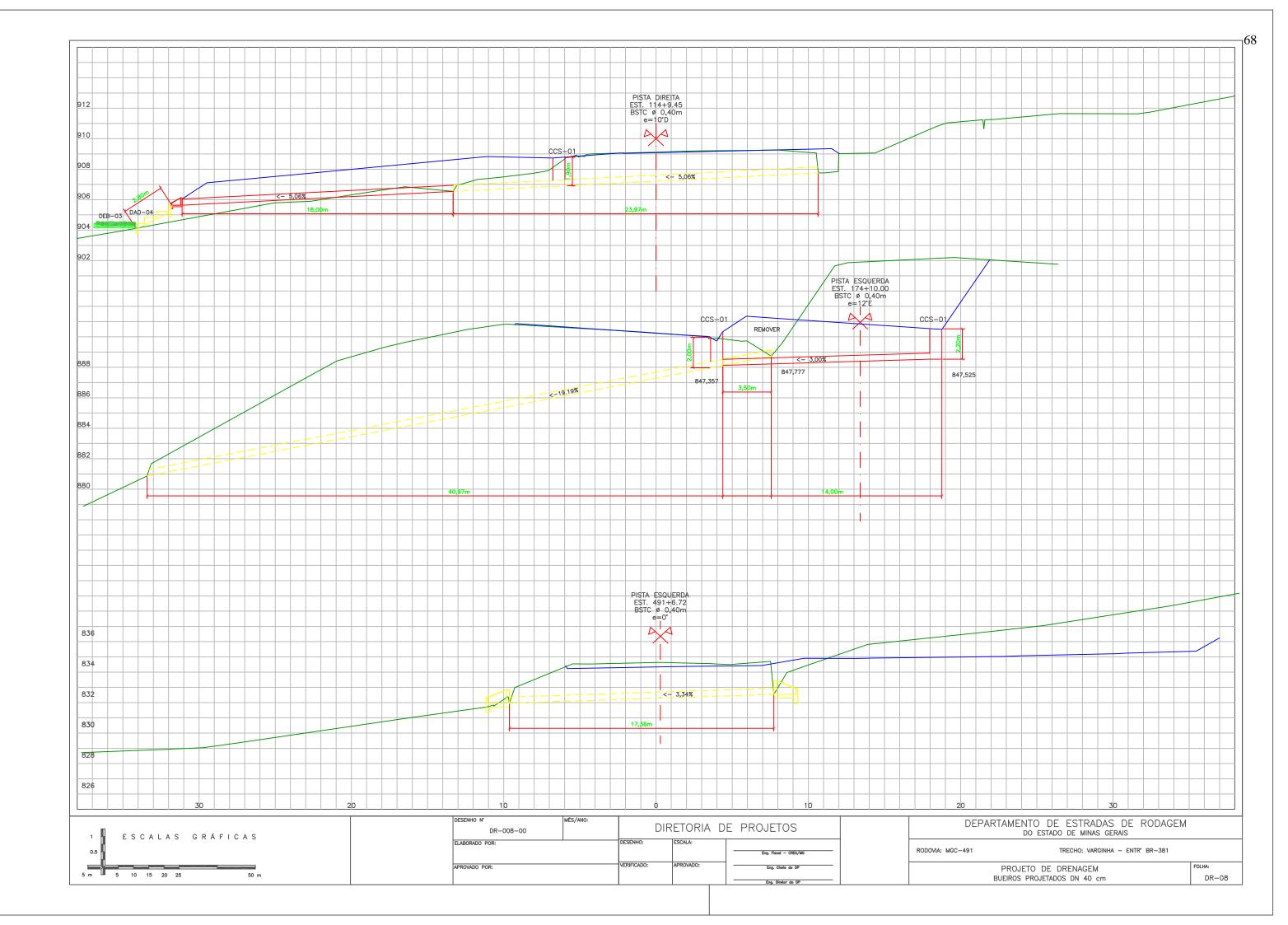
PLANEX S/A CONSULTORIA DE PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO. **Projeto de Restauração, Aumento de Capacidade e Duplicação da Rodovia MGC-491 Entrº BR-381**. Belo Horizonte, 2013.

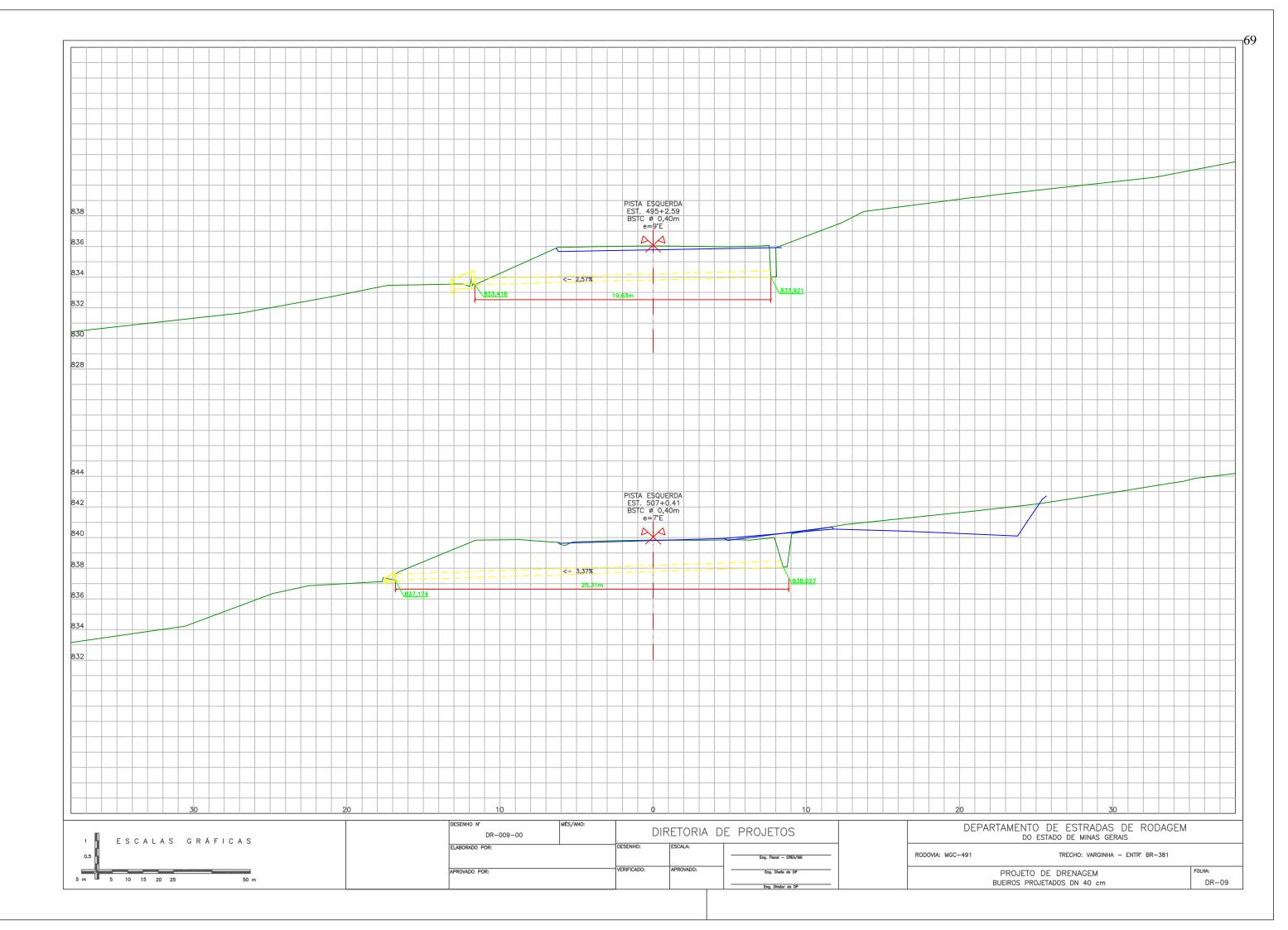
**PLUVIO 2.0 Software**, Viçosa, 26 Agosto de 2015. Disponível em: <a href="http://www.gprh.ufv.br/?area=softwares">http://www.gprh.ufv.br/?area=softwares</a> > Acesso em: Abril de 2018.

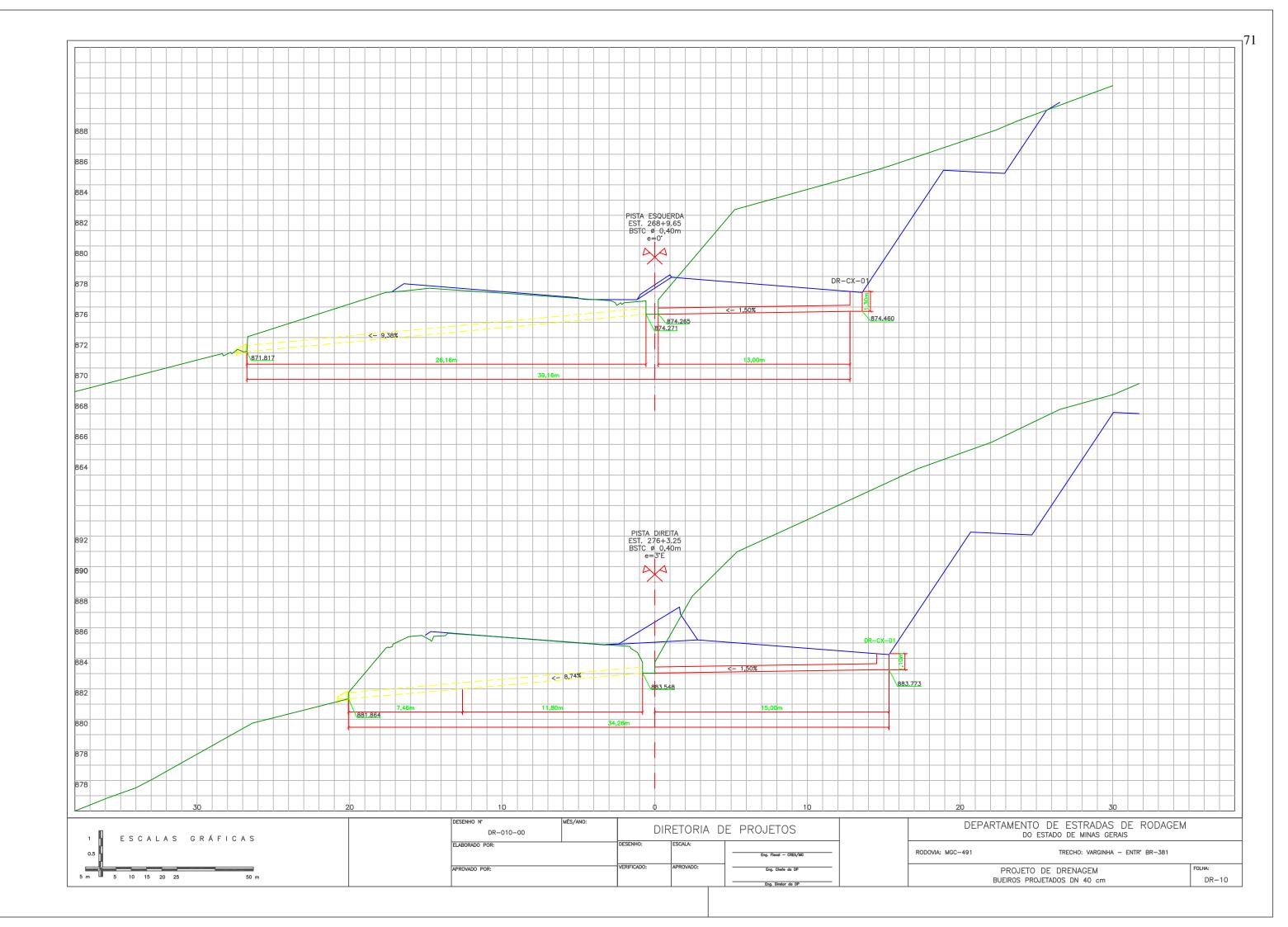
SINGH, Vijay P. Chow's Handbook of Applied Hydrology. 2 ed. McGraw Hill. New York, 2016.

TOMAZ, Plinio. Curso de Manejo de Águas Pluviais: método do SCS (Soil Conservation Service) para várias bacias. Capítulo 99. 2012.

 $\mathbf{AP\hat{E}NDICE} - \mathbf{Perfis}$  dos bueiros  $\emptyset = 0,40$  m analisados.







ANEXO – Projeto geométrico da rodovia MGC-491 entrº BR-381.

